



RAPORTUL DE ACTIVITATE Anul 2010

I. Baza legală de activitate

Evaluarea prestației didactice și științifice a structurilor USAMV Cluj-Napoca (catedre, departamente, facultăți, grupuri de cercetare etc.) se face de către Departamentul de Asigurare a Calității, potrivit legislației naționale și europene, standardelor și indicatorilor ARACIS.

Departamentul pentru Asigurarea Calității (DAC) aduce la îndeplinire deciziile Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) care are un regulament propriu aprobat de Senat și este condusă de către Rectorul Universității.

Componența CEAC a fost aprobată în Ședința de Senat din 24 iunie 2008 iar regulamentul specific Departamentului pentru Asigurarea Calității (DAC) în 17 octombrie 2008. Această componență a fost menținută și în anul 2010. CEAC include reprezentanți ai facultăților, ai departamentelor și ai studenților. Fiecare facultate are o comisie proprie de Calitate, condusă de decan, cu Responsabilii pentru Asigurarea Calității pe Facultate (RACF) și pe catedre (RACC).

DAC are rol în respectarea standardelor, stabilirea criteriilor și organizarea sistemelor de autoevaluare, evaluare și auditare a calității procesului academic, de cercetare și management. DAC colaborează cu decanii facultăților, cu responsabilii RACF și RACC, pentru armonizarea procedurilor și organizează procedurile de autoevaluare a activității cadrelor didactice, de audit intern și de evaluare a activității didactice de către studenți.

Componența Comisiilor CEAC pe universitate, facultăți și a DAC, actualizată în anul 2010, este menționată mai jos:

	Președinte	Membrii
Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC)	Rector Prof. univ. Dr. Doru PAMFIL	Prof.Dr. Carmen Socaciu – Director Departament DAC Prof.Dr. Ioan Oltean – Facultatea de Agricultură Prof.Dr. Marin Ardelean – Facultatea de Horticultură Prof.Dr. Ioan Bud – Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii Prof.Dr. Ionel Papuc – Facultatea de Medicină Veterinară Prof.Dr. Marian Mihaiu – Director Departament DPPD Prof.Dr. Silviu Apahidean – Director Dept.DECID FR Ec. Doru Sabau – Director Direcția Cercetare Ec. Viorel Porutiu – Director economic Mureșan Vlad – drd., Facultatea de Agricultură Lovazs Andrea – student, Facultatea de Horticultură Curtuzan Alexandra– stud, Facultatea Zootehnie și Biotehnologii Blaj Roland – student, Facultatea de Medicină Veterinară



Dept. pentru Asigurarea Calității (DAC)	Director Prof. univ.Dr. Carmen SOCACIU	Dr. Doru SABAU – referent, auditor intern Dr. Raluca RUSU – Secretar, auditor intern	
Responsabili cu asigurarea calității pe facultăți		Membrii (RACC)	
Facultatea de Agricultură	Decan, Prof. Dr. Ing. Ioan ROTAR	RACF Prof. Dr. Ioan OLTEAN	1: Conf. Dr. BOGDAN ILEANA 2: Conf. Dr. GÂDEA ȘTEFANIA 3: Conf. Dr. STĂNILĂ SORIN 4: Conf. Dr. TĂMAȘ ELENA 5: Asist. SEMENIUC CRISTINA 6: Conf.Dr. FIȚIU AVRAM
Facultatea de Horticultură	Decan, Prof. Dr. Ing. Radu SESTRĂȘ	RACF Prof. Dr. Marin ARDELEAN	1: Șef lucr. Dr. POP RODICA 2: Asist. Drd. RUSU MIHAELA 3: Șef lucr. Drd. VLASIN HOREA 4: Asist. Drd. POCOL CRISTINA 5: Asist. Drd. JITEA MUGUREL 6: Conf. Dr. MATEI FLORICA
Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii	Decan, Prof. Dr. Ing. Vioara MIREȘAN	RACF Prof.Dr. Ing. Ioan BUD	1: Conf.Dr. SIMA NICUȘOR 2: Conf.Dr. CADAR MIRELA 3: Conf.Dr. DĂRĂBAN STELIAN
Facultatea Medicină Veterinară	Decan, Prof. Dr. Ion Ștefan GROZA	RACF Prof.Dr. Ionel PAPUC	1: Șef lucr.Dr. CERNEA CRISTINA 2: Șef lucr.Dr. DAN SORIN 3: Șef lucr.Dr. CERNEA MIHAI 4: Conf.Dr. GIURGIU GAVRIL

II. Revizuirea Planului Strategic si operațional.

În cursul lunii Noiembrie 2009 DAC a revizuit planul strategic specific Asigurării calității și planul operațional pentru anul 2010. Aceste documente au fost aprobate de către Comisia CEAC în ședința sa ordinară din luna decembrie 2009.

III. Auditarea externă efectuată de TUV AUSTRIA-ROMANIA

În perioada 15-17 februarie 2010 a avut loc vizita de audit extern din partea TUV Austria-Romania în scopul certificării universității și a implementării sistemului SR EN ISO 9001:2008. La sediul Departamentului DAC au fost analizate în detaliu, Manualul calității și documentele aferente (proceduri de sistem și operationale) și au fost evaluate în teren modalitățile de implementare și punere în practică a cerințelor sistemului la diferite departamente și servicii. Avem bucuria de a va informa că în urma acestui audit extern, USAMV Cluj-Napoca a primit certificarea TUV începând cu data de 18 februarie 2010, nesemnalându-se neconformități de funcționare a sistemului.

Totuși, comisia de audit extern, în raportul său și cu ocazia vizitelor la diferite servicii, a solicitat remedierea unor disfuncționalități, până la următoarea vizită de monitorizare din anul 2011, și anume:



- Cunoașterea de către fiecare salariat din serviciile administrative a fișei postului, cu responsabilitățile aferente, care trebuie pastrată la locul de muncă.
- Obligativitatea șefilor de servicii de a revizui fișele postului periodic, de a stabili împreună cu subalternii responsabilitățile concrete ce le revin și apoi evaluarea activității pe baza unor criterii bine stabilite (evaluare anuală pe baza unor fișe de evaluare, care sunt completate de cadre didactice și studenți).
- Distribuirea proporțională a personalului la diferite servicii în funcție de numărul de clienți deserviți și posibilitatea înlocuirii unor persoane în cazul unor absențe. S-a sesizat că secretariatul Școlii Doctorale include numai 1 persoană pentru 718 doctoranzi, în timp ce Serviciul Resurse Umane are 6 salariați ce deservește 602 persoane (personal didactic și nedidactic).
- Departamentul de Cercetare cu atribuții de management include 15 persoane din care sunt implicate direct în managementul cercetării doar 7 persoane.
- Asigurarea unui server duplicat pentru documentele instituției într-o locație diferită față de cea a Departamentului de Imagine.

În urma acestui audit, USAMV din Cluj-Napoca a primit certificarea TUV Austria, cu mențiunea explicită pentru: activități de învățământ superior (nivel licență-masterat-doctorat-studii postdoctorale), de specialitate în domeniul științelor agricole (agricultură, horticultură, silvicultură, management, ingineria produselor alimentare, zootehnie, biotehnologii) și medicină veterinară, activități de cercetare științifică, de consultanță, inovare și transfer tehnologic, managementul activităților suport (administrative).

Această performanță a USAMV Cluj-Napoca vine să completeze succesul recent obținut (din noiembrie 2009) prin auditul de acreditare instituțională efectuat de experți ai Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, ARACIS, acordându-i-se titlul de “Universitate cu grad de încredere ridicat”.

IV. Revizuirea regulamentelor, a procedurilor și a fișelor de evaluare

Pe baza observațiilor primite de la nivelul catedrelor și al facultăților s-au întocmit regulamente, proceduri și fișe de evaluare specifice pentru:

- autoevaluarea activității cadrelor didactice,
- evaluarea cadrelor didactice de către studenți,
- evaluarea activității de către șeful de catedră
- evaluarea colegială.

Acestea au fost discutate cu toți responsabilii cu calitatea, RACC, RACF, la nivelul CEAC și au fost aprobate de către Senat la data de 15 februarie 2010. Formele revizuite ale acestor fișe sunt anexate:

- Fișa de autoevaluare a cadrelor didactice ([Anexa 1](#)) revizuită în anul 2010;



- Fișa de evaluare a cadrelor didactice de către studenți ([Anexa 2a](#)) revizuită în anul 2010 și introdusă în format electronic pe Intranet, precum și fișa de evaluare a cadrelor didactice de către studenții masteranzi ([Anexa2b](#)); S-a introdus sistemul de evaluare finală de către absolvenți, printr-o fișă specifică ([Anexa2c](#)) elaborată în 2010;
- Fișa de evaluare a activității de către șeful de catedră ([Anexa 3](#)) revizuită în anul 2010;
- Fișa de evaluare colegială ([Anexa 4](#)).

S-a revizuit și sistemul informatic de înregistrare a datelor (Intranet) în care fiecare cadru didactic a introdus datele personale și și-a făcut autoevaluarea, respectând procedura elaborată. În final s-a făcut raportarea atasată în ([Anexa 5](#)), avizată de responsabilii cu calitatea pe catedre, pe facultăți și în final de către Comisia de Audit Intern (CAI).

Pe baza datelor și a performanțelor obținute, cu ocazia raportului rectorului, la diferitele categorii didactice (preparator, asistent, șef de lucrări, profesor), au fost recompensate cele mai performante cadre didactice.

V. **Auditarea internă a sistemului de evaluare a calității și prezentarea publică a rezultatelor pe site-ul DAC**

Comisia de Audit Intern aprobată de CEAC a evaluat în sistem încrucișat dosarele de autoevaluare a activității didactice pentru fiecare cadru didactic (fișele de autoevaluare de la fiecare facultate, verificate de RACC și RACF au fost auditate de un expert de la o altă facultate), stabilindu-se punctajele corecte. Acestea au fost aprobate de CEAC și făcute publice, pe site-ul specific al Departamentului DAC ([Anexa 5](#)).

Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenții absolvenți au fost analizate statistic. Fiind primul an de implementare a sistemului electronic, numărul respondenților a fost mic (din total studenți, aproximativ 5500, au trimis fișe complete pentru evaluare curs 574 studenți iar pentru evaluare lucrări practice, 243 studenți). Aceste procente au fost prea mici pentru a se putea face o analiză statistică relevantă. În cazul evaluărilor făcute de studenții de la Masterat, din totalul de 450 studenți, au răspuns 78 studenți care au completat fișe de evaluare cursuri și 20 studenți care au completat fișe de lucrări practice/seminarii. Fișele specifice absolvenților au fost completate de 453 persoane pentru facultățile de Agricultură, Horticultură și Zootehnie-Biotehнологii, iar 50 către absolvenții de la Facultatea de Medicină Veterinară. Aceștia au marcat multe observații privind disciplinele fundamentale și de specialitate, aspecte pozitive sau negative.

În anul 2011 va fi inclus în contractul de studii obligativitatea completării acestor tipuri de fișe pentru a putea face o interpretare statistică mai adecvată și mai relevantă.



VI. Analiza activității sistemului de asigurare a calității din USAMV Cluj-Napoca

În data de 16 decembrie 2010 la Senatul care a precedat raportul rectorului, au fost prezentate rezultatele evaluării calității și observațiile CEAC și DAC privind aspectele de progres sau problemele întâmpinate în cursul anului 2010.

Criteriile (1) de care s-a ținut seama în evaluarea individuală și instituțională au fost:

- Educație, cercetare, vizibilitate internațională: indicii de calitate IC6 (UEFISCU - MECT)
- Cercetare-inovare-transfer tehnologic
- Programe structurale
- Recunoaștere și reprezentare (expertiza individuală și vizibilitate)

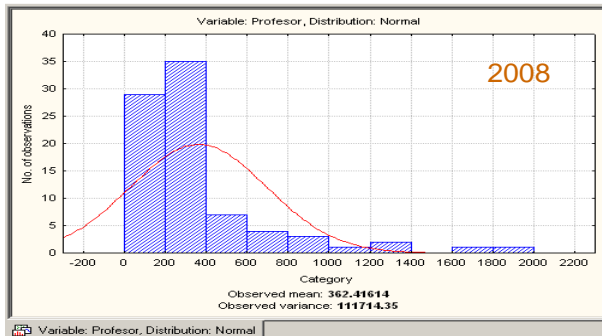
Au fost considerați și alți factori, **criteriile (2)** pentru evaluarea activității cadrelor didactice, respectiv participarea acestora la activitățile din cadrul universității:

1. Participarea la activități didactice sau de management, neremunerate
2. Participarea ca membru în comisii de licență masterat-doctorat
3. Suporturi de curs în limba română sau limbi straine (nepublicate)
4. Coordonare lucrări de licență/masterat
5. Participarea cu lucrări la simpozioane studentești
6. Revizia articolelor din reviste
7. Implicarea în procesul de evaluare și asigurare a calității
8. Activități specifice departamentelor de limbi straine și DPPD

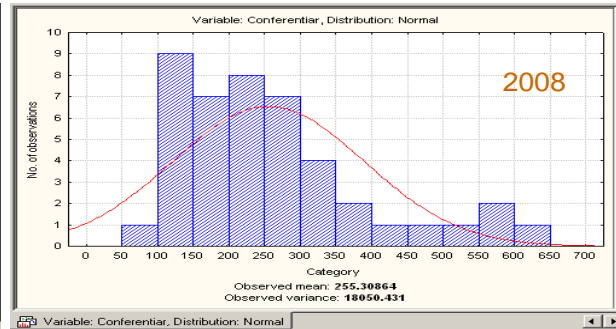
S-au prezentat comparativ rezultatele statistice obținute în ultimii trei ani (2008-2010) pe fiecare categorie de către cadrele didactice, conform graficelor de mai jos:

Interpretarea statistica a rezultatelor– prin comparatie cu criteriile de promovare si stabilirea unor baremuri minime (2008)

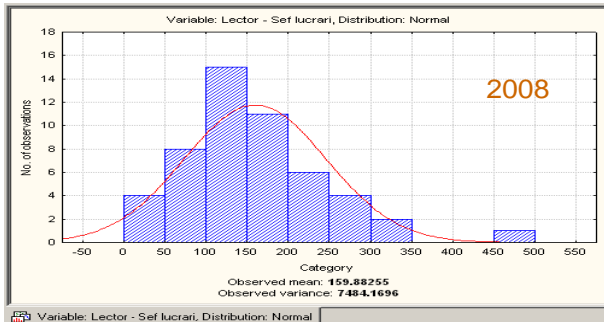
Profesor = 362



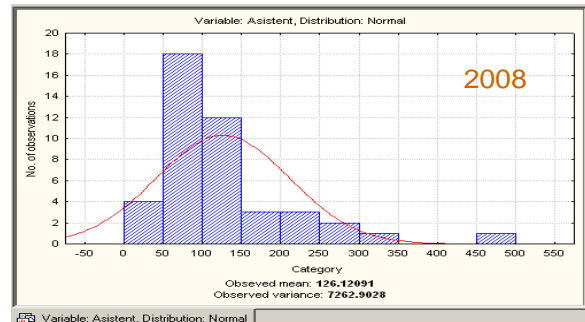
Conferentiar = 255



Sef de lucrari = 159

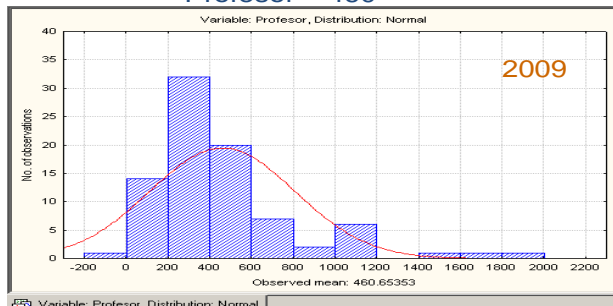


Asistent = 126

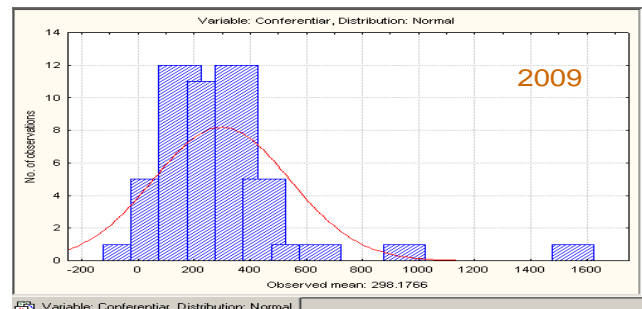


Interpretarea statistica a rezultatelor– prin comparatie cu criteriile de promovare si stabilirea unor baremuri minime (2009)

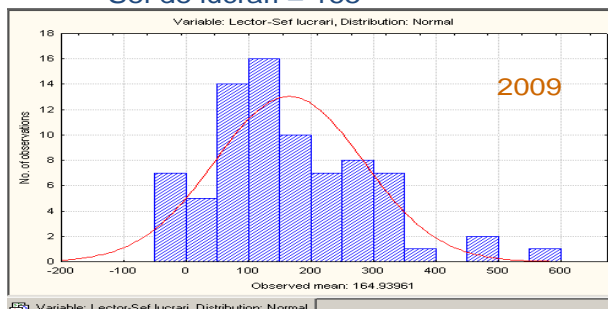
Profesor = 460



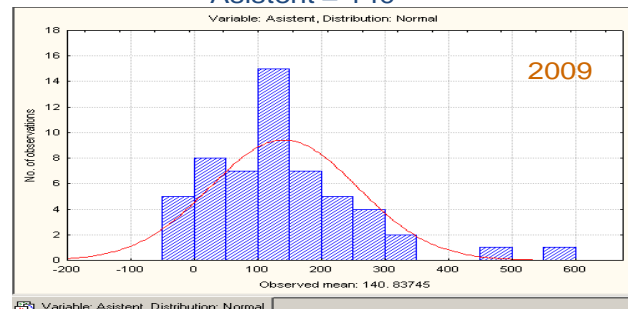
Conferentiar = 296



Sef de lucrari = 165

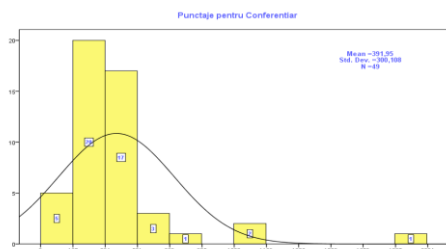


Asistent = 140

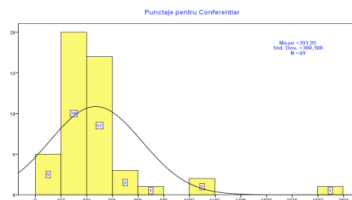


Interpretarea statistica a rezultatelor– prin comparatie cu criteriile de promovare si stabilirea unor baremuri minime (2010)

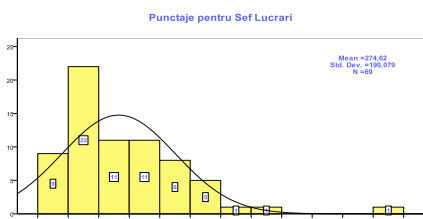
Profesor = 637



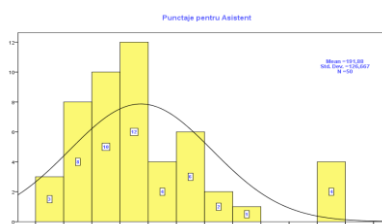
Conferentiar = 392



Sef lucrari= 274



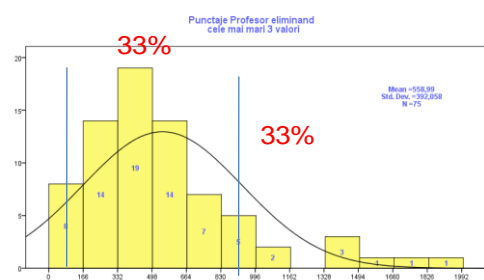
Asistent = 191



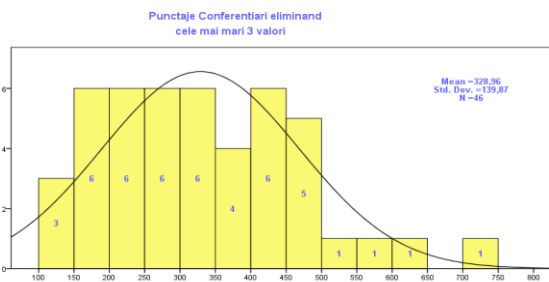
Prin eliminarea valorilor extreme s-au putut stabili unele baremuri (interval de punctaj) specifice fiecărei categorii de posturi didactice, conform graficului de mai jos:

Calculul unor baremuri pe categorii de posturi

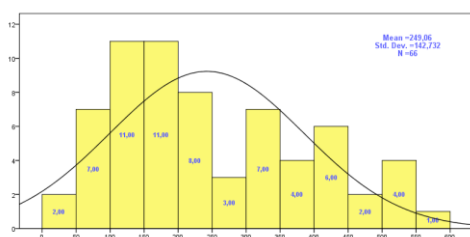
Profesor = 558



Conferentiar = 328

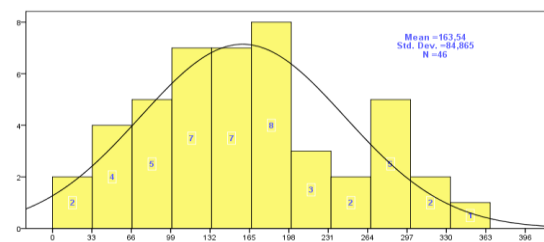


Sef lucrari eliminand cele mai mari 3 valori



Sef lucrari= 249

Punctaje Asistent eliminand cele mai mari 4 valori



Asistent = 163

S-a calculat evoluția punctajelor înregistrate în cei trei ani, conform tabelului de mai jos, evidențindu-se creșteri față de anul 2009.

Categorie didactica	2008	2009	Creștere față de 2008 (%)	2010	Creștere față de 2009 (%)
	Punctaj mediu	Punctaj mediu		Punctaj mediu	
Profesor	362	460	27	637/558	38,4
Conferentiar	255	296	16	392/328	32,4
Șef de lucrări	159	165	3,7	274/249	66,6
Asistent	126	140	11	191/163	36,4

Observații generale

S-a remarcat în anul 2010, o creștere a ponderii criteriilor interne (2) în raport cu criteriile (1), determinând o “inflație” de puncte prin supraestimare, care reduce impactul criteriilor “nucleu” de calitate (1) specifice unui cadru didactic.

Ca elemente de progres în evaluarea calității s-au subliniat:

- Stabilirea unor distribuții statistice Gauss pe durata a trei ani, pe patru categorii de funcții didactice (A-SL-C-P)
- Stabilirea unor baremuri și intervale de cotație per funcție didactică (A-SL-C-P) aplicabile pentru evaluare la promovări și acordare distincții/premii
- Identificarea acelor criterii “critice” care nu pot reflecta calitatea sau a unor cazuri “cronice” de nerespectare a cerințelor sistemului AC
- Identificarea unor acțiuni corective pentru optimizarea și îmbunătățirea sistemului prezent

Ca elemente de regres s-au subliniat:

- Subestimarea procedurilor și a importanței sistemului de evaluare a calității, motivând sistemul ca fiind “birocratic”.
- Autoevaluarea subminată de “supraevaluarea individuală”.
- Nerespectarea (repetată) de aproximativ 10% din CD a unor principii de etică universitară.



- RACC s-au implicat tot mai puțin în procesul primar de evaluare la nivel de catedră, îngreunând procesul de evaluare la nivelul comisiei de audit intern (RACF).

S-au propus câteva soluții pentru anul 2011 și anume:

1. Optimizarea criteriilor și a ponderii activităților prin aportul comun al Consiliului Academic, Consiliului Științific și al DAC/CEAC
2. Susținerea publică (de monitorizare anuală) în fața CEAC, a Consiliului Academic și a Comisiei de Etică, a fișei de autoevaluare și a performanței individuale (1 săptămână la finele anului).
3. Transparență în prezentarea performanțelor individuale prin plasarea fișelor de autoevaluare pe site-ul DAC, cu posibilitatea confirmării/infirării unor rezultate de către comunitatea academică.
4. Realizarea unui audit extern, periodic, pentru a realiza o mai bună obiectivitate a evaluărilor.

CONCLUZII

În anul 2010 a fost finalizat al treilea proces integrat de evaluare a activității cadrelor didactice (început în anul 2008), pe baza unei proceduri complexe, de la autoevaluare (efectuată în sistem electronic, plasat pe site-ul Intranet al universității), la evaluare efectuată de responsabilii RACC, RACF, a evaluării de către șeful de catedră, finalizate prin audit intern.

O atenție deosebită a fost acordată evaluării activității cadrelor didactice de către studenți, urmând ca acest sistem de evaluare să fie extins la Școlile masterale și doctorale și la absolvenți-alumni.

Anual, DAC a prezentat raportul privind îndeplinirea indicilor de calitate a Universității și își propune îmbunătățirea în viitor a procedurilor de asigurare a calității.

Toate activitățile aferente DAC, din anul 2008 până în prezent sunt menționate pe site-ul propriu <http://www.usamvcluj.ro/calitate/dac/>.

Director Departament DAC

Prof. Dr. *Carmen Socaciu*