

Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca



Prorectoratul cu Activități Didactice și de Calitate

Calea Mănăștur 3-5, 400372, Cluj-Napoca
Tel. 0264-569.384, int. 352, Fax: 0264-593.792
<http://www.usamvcluj.ro/>
<http://dac.usamvcluj.ro/>
E-mail:calitate@usamvcluj.ro



EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

ANUL UNIVERSITAR

2015-2016

SEMESTRUL II

CUPRINS

I. Legislație națională și Regulamente interne privind evaluarea activității didactice de către studenți	3
1.1 Procedura de evaluare a activității didactice de către studenți sem II, an școlar 2015-2016	3
1.2 Rata de participare a studenților la procesul de evaluare	6
II. Rezultatele evaluărilor	
2.1 Facultatea de Agricultură	7
2.2 Facultatea de Horticultură	13
2.3 Facultatea de Zootehnie Și Biotehnologii	22
2.4 Facultatea de Medicină Veterinară	29
2.5 Facultatea de Știința Și Tehnologia Alimentelor	34
III. Indicatorii evaluărilor pe categorii de criterii	39
3.1 Indicatorii evaluărilor pe categorii de criterii la curs	40
3.2 Indicatorii evaluărilor pe categorii de criterii la lucrari practice/seminarii	42
Facultatea de Agricultură	
Facultatea de Horticultură	
Facultatea de Zootehnie Și Biotehnologii	
Facultatea de Medicină Veterinară	
Facultatea de Știința Și Tehnologia Alimentelor	
Concluzii	45
Anexe	46

I. Legislație națională și Regulamente interne privind evaluarea activității didactice de către studenți

Evaluarea prestației didactice în instituțiile de învățământ superior, este reglementată de Legea Educației Naționale Nr.1/2011, art 303, alin 2 iar în mod particular în USAMV-CN, de Regulamentul intern - RC 40- activitatea profesională a studenților, parte anexă la Carta Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca.

RC 40 stipulează drepturile și obligațiile studenților de a participa semestrial la procesul de evaluare a cadrelor didactice. Recomandările de implementare a practicilor de evaluare a activității didactice de către studenți, sunt prevăzute și în standardele naționale (Standarde ARACIS) și în cele europene pentru asigurarea calității în învățământul superior, la care România este parte (European Standards Guidelines - 2015).

Sistemul de evaluare a prestației didactice de către studenți a fost implementat în USAMV Cluj-Napoca începând cu anul 2008. Între anii 2008-2016 s-au folosit diverse forme de completare a chestionarelor și de colectare a datelor de la studenți. Inițial, evaluarea s-a desfășurat prin completarea de către studenți a chestionarelor în format tipărit, respectându-se anonimatul studentilor. În acest scop USAMV-CN a elaborat procedura internă de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (PO - 58)

<http://dac.usamvcluj.ro/data/3%20REGULAMENTE%20SI%20PROCEDURI/SIMC/proceduri%20operatiolane/PO-58%20Evaluarea%20activ%20didactice%20de%20catre%20studenti.pdf>

și procedura de îmbunătățire a activității didactice în urma evaluării de către studenți (PO - 55)

<http://dac.usamvcluj.ro/data/3%20REGULAMENTE%20SI%20PROCEDURI/SIMC/proceduri%20operatiolane/PO-55%20Proc.%20imbunatat.%20calit.%20act%20didactic%20in%20urma%20eval.%20CD%20-%20studenti.pdf>

1.1 PROCEDURA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI SEM II, AN ȘCOLAR 2015-2016

Procedura de evaluare a activității didactice de către studenți PO 58, cuprinde modalitatea de evaluare și chestionarele aplicate studenților anual și este disponibilă pe site-ul Departamentului de Asigurare a Calității (http://dac.usamvcluj.ro/fisa_studenti.php).

În anii următori, USAMV CN a introdus sistemul electronic de colectare a datelor de la comunitatea academică și de la beneficiarii educației la: autoevaluare, evaluarea cadrelor didactice de către studenți, evaluarea gradului

de satisfacție față de serviciile administrative, insertia absolvenților pe piața muncii, evaluarea satisfacției absolvenților față de serviciile universitare, etc.). Pe platforma electronică USAMV au fost implementate chestionarele, al căror conținut poate fi consultat pe site-ul DAC, corespunzător anului de aplicare a acestora. La evaluarea curentă s-a utilizat chestionarul 2013 – sem II.

În privința gradului de participare a studenților la procesul de evaluare, s-a dorit permanent implicarea mai amplă a acestora în proces, fiind organizate semestrial acțiuni de informare și popularizare a procesului, prin intermediul structurilor academice responsabile cu asigurarea calității de la nivelul facultăților și departamentelor.

Universitatea, prin conducerea executivă a avut grijă ca în politica internă de asigurare a calității, procesul să fie susținut printr-o planificare strategică și operațională anuală și să fie facilitat cât mai mult posibil accesul studenților la chestionare, din interiorul campusului universitar. Astfel, evaluarea pentru semestrul II a anului școlar 2015-2016 a fost organizată diferit față de evaluarea precedentă, prin programarea procesului în facultăți și punerea la dispoziția studenților a sălilor dotate cu echipamente informatice și acces la internet.

Calendarul evaluării aprobat de către Consiliul de Administrație și tutorialul privind modalitatea de evaluare au fost postate pe pagina centrală a site-ului USAMV CN (<https://usamvcluj.ro>) iar responsabilii cu asigurarea calității de la nivel de departamente (RACD, RACD adj.), împreună cu decanii de an (DA), au avut rolul de popularizare a procesului de evaluare și de instruire a studenților, împreună cu responsabili studenților din fiecare facultate care au avut și rol de observatori pentru desfășurarea în bune condiții a procesului.

Fișierul sursă, cu datele brute obținute în urma evaluării studenților, a fost accesibilizat pentru DAC și transmis la Responsabilii cu Asigurarea Calității (RACF) din fiecare facultate, unde au fost prelucrate. Rezultatele obținute au fost retransmise la DAC care a realizat centralizarea și prelucrarea statistică a datelor la nivel de universitate. **Prelucrarea datelor** la nivel de facultăți s-a realizat pe **programe de studiu și specializări** pentru fiecare **disciplină** în parte, atât la curs cât și la lucrările practice-seminarii pentru fiecare **cadru didactic**. Mediile obținute de către cadrele didactice la curs și la activitățile de lucrări practice sau seminarii au fost centralizate pe discipline, programe de studii și specializări .

Rezultatele evaluărilor au fost analizate din perspectiva studenților privind calitatea predării-învățării-evaluării, pentru fiecare cadru didactic și din perspectiva calității actului didactic (curs și lucrări practice/seminar) la nivel de universitate și de facultăți.

Validarea datelor care au fost ulterior prelucrate s-a realizat ținând cont de prevederile regulamentului intern (RC 40) privind prezența studentului în proporție mai mare de 50% la curs. Eventualele înregistrări greșite în fișiere sau datele care nu au putut fi atribuite corect unui cadru didactic au fost eliminate.

Rezultatele finale au fost transmise decanului facultății și, individual fiecărui cadru didactic în plic sigilat și disponibilizate pentru consultare Rectorului USAMV –CN.

Pentru anul universitar 2015-2016, semestrul II, s-a folosit formatul on-line. Decanii de an, responsabilii cu calitatea la nivel de facultate (RACF) și de departament (RACD) au popularizat în rândul studenților modul de completare al formularelor. Aceste formulare au fost disponibile și pe site-ul Departamentului de Asigurare a Calității astfel încât aceștia s-au putut familiariza cu întrebările. Accesarea formularelor s-a realizat prin logare în intranet, pe bază de CNP și parolă, iar înregistrarea datelor completate a fost anonimă. Colectarea datelor s-a făcut automat în fișierul sursă.

În urma prelucrării datelor, rezultatele de la nivelul fiecărei facultăți au fost transmise la DAC, care a centralizat datele la nivel de universitate și a calculat mediile pe fiecare criteriu, la nivel universitar și la nivelul fiecărei facultăți.

În continuare este prezentată corespondența dintre valorile punctajelor obținute la evaluare și calificativele, respectiv îndeplinirea criteriilor de calitate ale actului didactic.

Conform PO-55 din cadrul Manualului Sistemului Integrat de Management al calității:

Pentru punctaj cuprins în intervalul 4-5 = calificativul Foarte bine; semnifică îndeplinirea cu succes a tuturor criteriilor din fișa de evaluare a activității didactice de către studenți.

Pentru punctaj cuprins în intervalul 3-4 = calificativul Bine; cadrul didactic își asuma realizarea și îndeplinirea unui plan de îmbunătățire a activității.

Pentru punctaj cuprins în intervalul 2-3 = calificativul Suficient; decanul și directorul de departament convoacă cadrul didactic și îi solicită un plan de îmbunătățire a activității didactice.

Acestuia i se acorda un timp de îndeplinire a planului, după care cadrul didactic face în fața decanului și a directorului de departament o prezentare justificativă a îndeplinirii obiectivelor cuprinse în planul propus, până la următoarea evaluare a studenților.

Decanul solicita de la DAC rezultatele detaliate ale cadrului didactic în cauza, cuprinse în fisele de evaluare ale activității sale didactice de către studenți.

Pentru punctaj cuprins în intervalul 1-2 = calificativ Insuficient; se recomandă un plan de măsuri care constă în: avertisment scris din partea decanului facultății și participarea la un program de consiliere a cadrului didactic în cadrul Departamentului Pedagogic.

Daca la repetarea evaluării se obține același calificativ, se emite o decizie privind sanctionarea cu 10% din salar a cadrului didactic pe 3 luni.

Decanul solicita de la DAC rezultatele detaliate ale cadrului didactic in cauza, cuprinse in fisele de evaluare ale activitatii sale didactice de catre studenti.

Aceste măsuri se aplică dacă cadrul didactic are evaluarea făcută de minim ½ din numărul de studenți din anul de studiu, respectiv dacă punctajul respectiv este obținut în 2 ani consecutivi. »

1.2. RATA DE PARTICIPARE A STUDENȚILOR LA PROCESUL DE EVALUARE

Rata de participare a studenților la evaluarea cadrelor didactice în semestrul II a fost de 37,10% (1700 evaluari din 4582 studenți buget si taxa) iar rata de participare a studenților străini a fost de 51,41% (200 studenți din total 389) (Anexa 1). La nivel de facultăți ratele de participare au fost următoarele:

- Facultatea de Agricultură – 50,95% (323 din 634)
- Facultatea de Horticultură – 29.02% (357 din 1230)
- Facultatea de Medicină Veterinară – 48,55% (485 din 999)
- Facultatea de Medicină veterinară – linii în limbi străine – 64,33% (200 din 272)
- Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii – 39,80% (234 din 588)
- Facultatea de Știința și Tehnologia Alimentelor – 52,9% (301 din 568)

În continuare sunt prezentate rezultatele obținute de cadrele didactice, evaluate pentru activitățile didactice, corespunzătoare semestrului II al anului universitar 2015-2016, pentru fiecare program de studiu.

S-a determinat valoarea medie obținută de fiecare cadru didactic în urma evaluării activității didactice desfășurate în cadrul fiecărei specializări. Astfel s-a obținut media/specializare, numărul cadrelor didactice evaluate pe program de studiu și numărul disciplinelor evaluate în cadrul programului/specializării.

I. REZULTATELE EVALUĂRILOR

FACULTATEA DE AGRICULTURA

Rezultatele obținute la evaluările cadrelor didactice de către studenți în semestrul II al anului universitar 2015-2016

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la toate Specializările de la Facultatea de Agricultură, în semestrul II al anului universitar 2015-2016.

La evaluarea prestației didactice au participat 323 studenți de la cele cinci specializări ale Facultății de Agricultură (Agricultură, Montanologie, Ingineria Mediului, Biologie și Exploatarea mașinilor și instalațiilor pentru agricultură și industrie alimentară), procentul de participare fiind de 50,95%.

Față de media participării la nivel de universitate de 37,1%, Facultatea de Agricultură a înregistrat al doilea loc în clasament. Astfel la specializarea Agricultură au participat 56,06% din totalul studenților din anul II, 66,20% studenți din totalul studenților din anul III și 62,90% din totalul studenților din anul IV. Procentul de evaluări valide a fost de 80,42%.

La evaluare la specializarea Montanologie au participat 47,37% din totalul studenților din anul II, 50% studenți din totalul studenților din anul III și 60% din totalul studenților din anul IV. Procentul de evaluări valide a fost de 89,36%.

La specializarea Biologie la evaluare au participat 38,89% din totalul studenților din anul II și 95,65% studenți din totalul studenților din anul III. Procentul de evaluări valide a fost de 95,22%.

La specializarea Ingineria mediului, la evaluare au participat 26,47% din totalul studenților din anul II, 70,83% studenți din totalul studenților din anul III și 44,12% din totalul studenților din anul IV. Procentul de evaluări valide a fost de 95,47%.

La specializarea EMAIA la evaluare au participat 26,32% din totalul studenților din anul II, 57,89% studenți din totalul studenților din anul III și 70,59% din totalul studenților din anul IV. Procentul de evaluări valide a fost de 95,27%.

Facultatea de Agricultură	Nr studenți participanți la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluări valide	
	323 (50,95%)	1239	1070		86,4%	
Specializarea Agricultură	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					curs	LP
	31	4-5	Profesor	13	4,35	4,0
	2	3-4	Conferentiar	3	4,46	4,41
	0	2-3	Sef lucrari	9	4,65	4,62
	0	1-2	Asistent	8	-	4,63
				Valoarea medie/specializare		4,53
			Numar cadre didactice evaluate		33	

			Numar discipline evaluate (curs + LP)		33		
Specializarea Montanologie	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					CURS	LP/S	
	27	4-5	Profesor	9	4,65	4,32	
	1	3-4	Conferentiar	3	4,60	4,36	
	0	2-3	Sef lucrari	12	4,57	4,64	
	0	1-2	Asistent	4	-	4,84	
				Valoarea medie/specializare		4,66	4,63
				Numar cadre didactice evaluate		28	
				Numar discipline evaluate (curs + LP)		28	28
Specializarea Biologie	Număr cadre	Intervale de referință	Grad didactic		Valori medii/grad didactic		
					curs	LP	

	didactice evaluate						
	17	4-5	Profesor	4	4,33	4,39	
	1	3-4	Conferentiar	3	4,33	4,43	
	0	2-3	Sef lucrari	9	4,31	4,38	
	0	1-2	Asistent	2		4,52	
				Valoarea medie/specializare		4,35	4,40
				Numar cadre didactice evaluate		18	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		18		
Specializarea Ingineria mediului	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					curs	LP	
	24	4-5	Profesor	5	4,51	4,84	
5	3-4	Conferentiar	7	4,42	4,45		

	0	2-3	Sef lucrari	10	4,54	4,70	
	0	1-2	Asistent	7	4,76	4,54	
				Valoarea medie/specializare		4,53	4,56
				Numar cadre didactice evaluate		29	
				Numar discipline evaluate (curs + LP)		29	
Specializarea EMAIA	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					curs	LP	
	27	4-5	Profesor	9	4,73	4,53	
	1	3-4	Conferentiar	2	4,37	4,57	
	1	2-3	Sef lucrari	12	4,64	4,49	
0	1-2	Asistent	6	-	4,81		

		Valoarea medie/specializare	4,68	4,60
		Numar cadre didactice evaluate	29	
		Numar discipline evaluate(curs + LP)	29	

FACULTATEA DE HORTICULTURĂ

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la toate Specializările de la Facultatea de Horticultură, în semestrul II al anului universitar 2015-2016.

La evaluarea prestației didactice au participat 357 studenți de la cele 7 specializări ale Facultății de Horticultură (Horticultură, Peisagistică, Silvicultură, Măsurători terestre și cadastru (MTC), Inginerie economică în agricultură (IEA), Inginerie și management în alimentație publică și agroturism (IMAPA), Inginerie și management în industria turismului (IMIT)), procentul de participare fiind de 29,02%.

Față de media participării la nivel de universitate de 37,1%, Facultatea de Horticultură a înregistrat cel mai mic procent de participare la proces.

La specializarea Horticultură au participat 27,3% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 91,94%.

La evaluare, la specializarea Peisagistică au participat 36,09% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 91,52%.

La evaluare, la specializarea Silvicultură au participat 15,41% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 94,52%.

La specializarea MTC au participat 38,42% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 82,43%.

La specializarea IEA au participat 34,78% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 96,10%.

La specializarea IMAPA au participat 47,62% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 94,34%.

La specializarea IMIT au participat 35,23% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 90,37%.

Numărul total de evaluări la Facultatea de Horticultură a fost de 2478 din care 236 nu au fost validate, reprezentând un procent de 7,61%.

Facultatea de Horticultură	Nr studenți participanți la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluari valide	
	357 (29,06%)	2478	2246		90,7%	
Specializarea Horticultură	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	22	4-5	Profesor	7	4,39	0
	3	3-4	Conferentiar	3	4,35	4,28
		2-3	Sef lucrari	12	4,44	4,56
		1-2	Asistent	0	0	0
		Drd./asistent	3	4	4,53	

			cercetare			
			Valoarea medie/specializare		4,30	4,46
			Numar cadre didactice evaluate		25	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		25	
Specializarea Peisagistică	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					CURS	LP/S
	16	4-5	Profesor	6	4,15	4,14
	2	3-4	Conferentiar	3	4,35	4,48
	0	2-3	Sef lucrari	5	4,11	4,23
	0	1-2	Asistent	2	0	4,55
			Drd/cadre didactice	2	4,55	4,65

			asociate			
			Valoarea medie/specializare		4,29	4,41
			Numar cadre didactice evaluate		18	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		16	
Specializarea Silvicultura	Număr cadre didactice evaluate		Intervale de referință		Grad didactic	
					CURS	LP
	22	4-5	Profesor	11	4,45	4,51
	3	3-4	Conferentiar	2	4,69	5
		2-3	Sef lucrari	8	4,19	4,41
		1-2	Asistent	2	0	4,19
			Doctoranzi/cadre asociate	2	0	4,86
		Valoarea		4,44	4,59	

				medie/specializare		
				Numar cadre didactice evaluate	25	
				Numar cursuri evaluate	18	
Specializarea Măsurători terestre cadastru (MTC) și	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	20	4-5	Profesor	7	4,24	4,22
	5	3-4	Conferentiar	2	3,65	3,70
	0	2-3	Sef lucrari	8	4,3	4,40
	0	1-2	Asistent	1	0	4,43
			Doctoranzi/cadre asociate	7	4,09	4,07
				Valoarea medie/specializare		4,07

		Numar cadre didactice evaluate	25			
		Numar cursuri evaluate	27			
Specializarea Inginerie economică în agricultură (IEA)	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					curs	LP
	9	4-5	Profesor	4	4,23	3,99
	5	3-4	Conferentiar	3	4,47	4,54
	0	2-3	Sef lucrari	5	4,42	4,20
	0	1-2	Asistent	1	0	4,89
			Drd/cadru didactic asociat	1	0	5
				Valoarea medie/specializare		4,37
			Numar cadre didactice	14		

			evaluate			
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		13	
Specializarea Inginerie și management în alimentație publică și agroturism (IMAPA)	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					curs	LP
	16	4-5	Profesor	3	4,34	4
	2	3-4	Conferentiar	3	4,35	4,28
	0	2-3	Sef lucrari	7	4,51	4,46
	0	1-2	Asistent	1	0	4,56
			Doctoranzi/cadre asociate	3	3,63	4,16
			Valoarea medie/specializare		4,21	4,29
		Numar cadre didactice		18		

			evaluate			
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		15	
Specializarea Inginerie și management în industria turismului (IMIT)	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					curs	LP
	12	4-5	Profesor	3	4,44	4,14
	3	3-4	Conferentiar	3	4,54	4,48
	0	2-3	Sef lucrari	7	4,68	4,60
	0	1-2	Asistent	1	0	4,98
			Doctoranzi/cadre asociate	1	0	4,74
			Valoarea medie/specializare		4,55	4,59

		Numar cadre didactice evaluate (curs + LP)	15
		Numar discipline evaluate	14

FACULTATEA DE ZOOTEHNIE ȘI BIOTEHNOLOGII

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la toate Specializările de la Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii, în semestrul II al anului universitar 2015-2016.

La evaluarea prestației didactice au participat un număr de 234 studenți de la cele 5 specializări ale Facultății de Zootehnie și Biotehnologii (Zootehnie, Piscicultură și acvacultură, Biotehnologii agricole, Biotehnologii pentru industria alimentară și Biotehnologii Medical Veterinare), procentul de participare fiind de 39,8%.

Față de media participării la nivel de universitate de 37,1%, Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii a înregistrat procente ușor superioare de participare la proces.

La specializarea Zootehnie a participat un procent de 41,9% din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la această specializare a fost de 89,39%.

La evaluare, la specializarea Piscicultură și acvacultură, au participat 26,53 % din totalul studenților din anii I, II, III și IV, procentul de evaluări valide fiind de 81,33 %.

La specializarea Biotehnologii Agricole au participat 40% din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la specializarea Biotehnologii agricole a fost de 99,5 %.

La specializarea Biotehnologii pentru industria alimentară au participat 43,95% din totalul studenților din anul I, II, III și IV. Procentul de evaluări valide a fost de 84,29%.

La specializarea Biotehnologii Medical veterinare au participat 38,18 % din totalul studenților de la această specializare. Procentul de evaluări valide a fost de 92,51%.

Numărul total de evaluări la Facultatea de Specializarea Zootehnie și Biotehnologii a fost de 1757 din care 193 nu au fost validate, reprezentând un procent de 10,98 %.

Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii	Nr studenti participanti la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluari valide	
	234 (39,80%)	1757	1564		89,02%	
Specializarea Zootehnie	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					curs	LP
	31	4-5	Profesor	11	4,19	4,32
	3	3-4	Conferentiar	8	4,34	4,24
	0	2-3	Sef lucrari	11	4,34	4,38
	0	1-2	Asistent	4	-	4,31
				Valoarea medie/specializare		4,26
			Numar cadre didactice		34	

			Numar discipline evaluate (curs + LP)	20			
Specializarea Piscicultură si acvacultură	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					CURS	LP/S	
	9	4-5	Profesor	1	4,86	4,71	
	-	3-4	Conferentiar	3	4,77	4,69	
	-	2-3	Sef lucrari	5	4,85	4,75	
	-	1-2	Asistent	0	-	-	
				Valoarea medie/specializare		4,82	4,71
				Numar cadre didactice evaluate		9	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		10	10	
Specializarea Biotehnologii agricole	Număr cadre didactice eva	Intervale de referință	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic		
					curs	LP	

	Luate						
	20	4-5	Profesor	8	4,36	4,29	
	-	3-4	Conferentiar	16	4,49	4,59	
	0	2-3	Sef lucrari		4,43	4,48	
	0	1-2	Asistent	5	-	4,55	
				Valoarea medie/specializare		4,43	4,54
				Numar cadre didactice evaluate		20	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		23		
Specializarea Biotehnologii pentru industria alimentara	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					curs	LP	
	36	4-5	Profesor	8	4,30	4,45	
6	3-4	Conferentiar	13	4,61	4,60		

	0	2-3	Sef lucrari	14	4,34	4,37	
	0	1-2	Asistent	7	-	4,44	
				Valoarea medie/specializare		4,42	4,47
				Numar cadre didactice evaluate		23	
				Numar discipline evaluate (curs + LP)		42	
Specializarea Biotehnologii medical veterinare	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					Curs	LP	
	24	4-5	Profesor	4	4,10	4,15	
	3	3-4	Conferentiar	11	4,71	4,73	
	0	2-3	Sef lucrari	7	4,01	4,40	
0	1-2	Asistent	5		4,32		

		Valoarea medie/specializare	4,27	4,4
		Numar cadre didactice evaluate	17	
		Numar discipline evaluate (curs + LP)	27	

FACULTATEA DE MEDICINĂ VETERINARĂ

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la Facultatea de Medicină Veterinară, liniile română, franceză, engleză în semestrul II al anului universitar 2015-2016.

La evaluarea prestației didactice au participat un număr de 485 studenți de la linia română, 99 de la linia engleză și 101 de la linia franceză, procentul de participare la linia română fiind de 48,55%, iar la liniile străine de 73,53%.

Față de media participării la nivel de universitate de 37,1%, Facultatea de Medicină veterinară a înregistrat procente peste media universitară, fiind pe locul trei în clasament cu linia română și pe primul loc cu liniile străine.

La specializarea Medicină veterinară, linia română procentul de evaluări valide a fost de 89,32%.

La specializarea Medicină veterinară, linia engleza procentul de evaluări valide a fost de 95,9 %.

La specializarea Medicină veterinară, linia franceza procentul de evaluări valide a fost de 93,07%.

Numărul total de evaluări la Facultatea de Medicină veterinară a fost de 3763 din care 422 nu au fost validate, reprezentând un procent de 10,68 %. La linia engleză numărul total de evaluări la curs și lucrari practice a fost de 693, din care 4,1% au fost invalide. La linia franceză au fost invalidate 6,7% din evaluări, numărul total de evaluări fiind de 707.

Facultatea de Medicină Veterinară Linia romana	Nr studenti participanti la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluari valide	
	485 (48,55%)	3763	3341		89,32%	
Linia română	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	228	4-5	Profesor	37+34	4,12	4,32
	36	3-4	Conferentiar	35+41	4,37	4,38
	8	2-3	Sef lucrari	8+45	4,39	4,34
	0	1-2	Asistent	30	-	4,55
			Dr, Drd/asist cercet	39	-	4,01
		Valoarea medie/specializare		4,24	4,33	

			Numar cadre didactice evaluate	105		
			Numar discipline evaluate (curs + LP)	272		
Facultatea de Medicină Veterinară						
Linia engleza	Nr studenti participanti la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)	Procent evaluari valide		
	99 (36,4%)	693	664	95,9%		
Linia engleza	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					curs	LP
	53	4-5	Profesor	7+7	4,01	4,06
	34	3-4	Conferentiar	18+17	4,17	4,2
5	2-3	Sef lucrari	13+15	3,96	3,57	

		1-2	Asistent	3+6	3,57	3,64
			Dr, Drd/asist cercet	6	4,14	4,42
			Valoarea medie/specializare		4,04	3,94
			Numar cadre didactice evaluate		38	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		92	
Facultatea de Medicină Veterinară	Nr studenti participanti la evaluare (% linii straine)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluari valide	
	101 (37,13%)	707	659		93,3%	
Linia franceza	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					curs	LP
	37	4-5	3,79	3,87	3,79	3,87
30	3-4	4,03	3,94	4,03	3,94	

	6	2-3	3,92	3,57	3,92	3,57
	2	1-2	4,05	4,26	4,05	4,26
			3,56	3,89	3,56	3,89
			Valoarea medie/specializare		3,90	3,86
			Numar cadre didactice evaluate		37	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		75	

FACULTATEA ȘTIINȚA ȘI TEHNOLOGIA ALIMENTELOR

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la toate Specializările de la Facultatea Știința și Tehnologia Alimentelor (STA) , în semestrul II al anului universitar 2015-2016.

La evaluarea prestației didactice au participat un număr de 301 studenți de la domeniul Ingineria Produselor Alimentare (anul II) și cele 3 specializări ale Facultății de Știința și Tehnologia Alimentelor (Ingineria Produselor Alimentare, Controlul și Expertiza Produselor Alimentare și Tehnologia Prelucrării Produselor Alimentare) anii III și IV, procentul de participare fiind de 52,99%.

Față de media participării la nivel de universitate de 37,1%, Facultatea STA a înregistrat cel mai ridicat procent de participare la proces.

La evaluarea domeniului IPA (corespunzător anului II) au participat 144 de studenți din 177, reprezentând un procent de 81.3%.

La specializarea IPA a participat un procent de 42.6% din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la această specializare a fost de 86.1%.

La specializarea CEPA a participat un procent de 56.8% din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la această specializare a fost de 69.1%.

La specializarea TPPA a participat un procent de 89.5% din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la această specializare a fost de 67.4%.

Numărul total de evaluări la Facultatea Știința și Tehnologia Alimentelor a fost de 2553 din care nu au fost validate 457, reprezentând un procent de 17,9 %.

Facultatea de Știința și Tehnologia Alimentelor	Nr studenți participanți la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluări valide	
	301 (39,04%)	2553	2096		82,1%	
Domeniul IPA	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	48	4-5	Profesor	17	4,17	4,32
	9	3-4	Conferentiar	8	4,47	4,65
	2	2-3	Sef lucrari	10	4,29	4,42
		1-2	Asistent	22	-	4,43
		Dr, Drd/asist cercet	1	-	4,48	

				Valoarea medie/specializare	4,31	4,42
				Numar cadre didactice evaluate	25	
				Numar discipline evaluate (curs + LP)	59	
Specializarea IPA	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	27	4-5	Profesor	4	4,69	-
	6	3-4	Conferentiar	17	4,35	3,80
	1	2-3	Sef lucrari	4	5	4,54
		1-2	Asistent	8	-	4,53
		Dr, Drd/asist cercet	1	-	4,56	

		Valoarea medie/specializare		4,38	4,32	
		Numar cadre didactice evaluate		21		
		Numar discipline evaluate (curs + LP)		34		
Specializarea CEPA	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	• Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	22	4-5	Profesor	4	4,36	-
	6	3-4	Conferentiar	11	4,21	3,64
	1	2-3	Sef lucrari	8	4,40	4,26
	-	1-2	Asistent	6	-	4,20
			Dr, Drd/asist cercet	-	-	-
			Valoarea medie/specializare		4,19	4,07

			Numar cadre didactice evaluate		14	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		29	
Specializarea TPPA	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	22	4-5	Profesor	5	4,68	
	10	3-4	Conferentiar	16	4,28	3,73
	-	2-3	Sef lucrari	4	4,4	4,58
	-	1-2	Asistent	7	-	4,49
			Dr, Drd/asist cercet	-	-	-

		Valoarea medie/specializare	4,4	4,23
		Numar cadre didactice evaluate		15
		Numar discipline evaluate (Curs + Ip)		32

II. Indicatorii evaluărilor pe categorii de criterii

În vederea analizei performanțelor înregistrate de cadrele didactice pe criteriile de evaluare, s-au calculat mediile/criteriu în parte, la nivel universitar și individual, la nivelul fiecărei facultăți.

Modalitatea de prelucrare a datelor: - din fișierul sursă: au fost eliminate toate intrările care nu îndeplineau criteriul prezenței minime la activitățile didactice prevăzut de RC 40.

Pentru calcularea mediilor pe criterii au fost mai întâi înlocuite calificativele cu punctajele corespondente, astfel:

1. Excelent – 5
2. Foarte bine – 4
3. Bine- 3
4. Satisfăcător-2
5. Insuficient- 1

Mediile calculate pentru fiecare criteriu sunt prezentate în tabelul următor.

INDICATORI DE REZULTAT PE CRITERII DE EVALUARE LA CURS

FACULTATEA	Modul de predare a fost interactiv și atractiv?	Cum apreciați accesul la materialele didactice ?	Cum apreciați modul în care cadrul didactic respectat orarul anunțat?	Cum apreciați disponibilitatea cadrului didactic în a răspunde nelămuririlor studenților?	Cadrul didactic a avut un comportament academic?	Cadrul didactic v-a informat clar și din timp referitor la procedura și criteriile de evaluare a studenților?
Total USAMV	4,18	4,26	4,44	4,33	4,42	4,34
Facultatea de Agricultură	4,33	4,35	4,46	4,42	4,5	4,40
Facultatea de Horticultură	4,18	4,24	4,43	4,31	4,43	4,42
Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii	4,30	4,36	4,46	4,44	4,44	4,34
Facultatea de Știința și tehnologia Alimentelor	4,20	4,28	4,44	4,44	4,40	4,46
Facultatea Medicină veterinară Linia română	4,00	4,17	4,42	4,26	4,38	4,35

Facultatea Medicină veterinară Linia engleza	3,83	3,95	4,05	4,12	4,13	4,13
Facultatea Medicină veterinară Linia franceza	3,56	3,81	3,79	3,93	3,94	4,01

INDICATORI DE REZULTAT PE CRITERII DE EVALUARE LA LUCRĂRI PRACTICE

FACULTATEA	Cum apreciați modul de corelare al cunoștințelor de la lucrări practice/seminarii cu cele de la curs?	Activitățile de la lucrări practice/seminarii v-au ajutat la dezvoltarea aptitudinilor/competențelor practice?	Cum apreciați modul în care cadrul didactic a respectat orarul anunțat?	Cum apreciați disponibilitatea cadrului didactic în a răspunde la întrebările studenților și a da sugestii și îndrumări?	Cadrul didactic a avut un comportament academic?	Lucrările practice/seminariile au solicitat efort și implicare activă din partea dvs. (studii bibliografice, prezentări, proiecte, referate, utilizarea echipamentelor de laborator)?
Total USAMV	4,41	4,36	4,44	4,33	4,48	4,34
Facultatea de Agricultură	4,41	4,35	4,46	4,42	4,52	4,40
Facultatea de Horticultură	4,54	4,44	4,43	4,51	4,49	4,47
Facultatea de	4,42	4,39	4,48	4,40	4,46	4,54

Zootehnie și Biotehnologii						
Facultatea de Știința și tehnologia Alimentelor	4,45	4,40	4,45	4,40	4,47	4,48
Facultatea Medicină veterinară Linia română	4,34	4,36	4,40	4,34	4,46	4,42
Facultatea Medicină veterinară Linia engleza	4,00	3,82	4,06	4,05	4,09	3,79
Facultatea Medicină veterinară Linia franceza	3,99	3,23	3,85	4,00	3,88	3,76

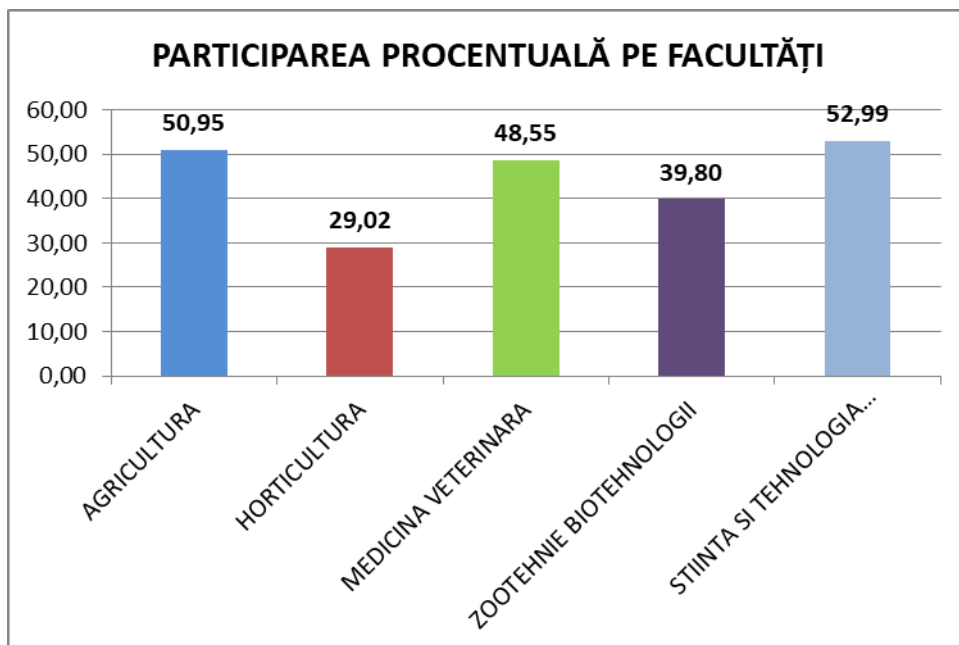
CONCLUZII

În urma organizării procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, numărul de participanți a crescut semnificativ, comparativ cu alte modalități de organizare a evaluării. Totuși numărul de evaluări rămâne încă destul de scăzut la nivel global (37,1%).

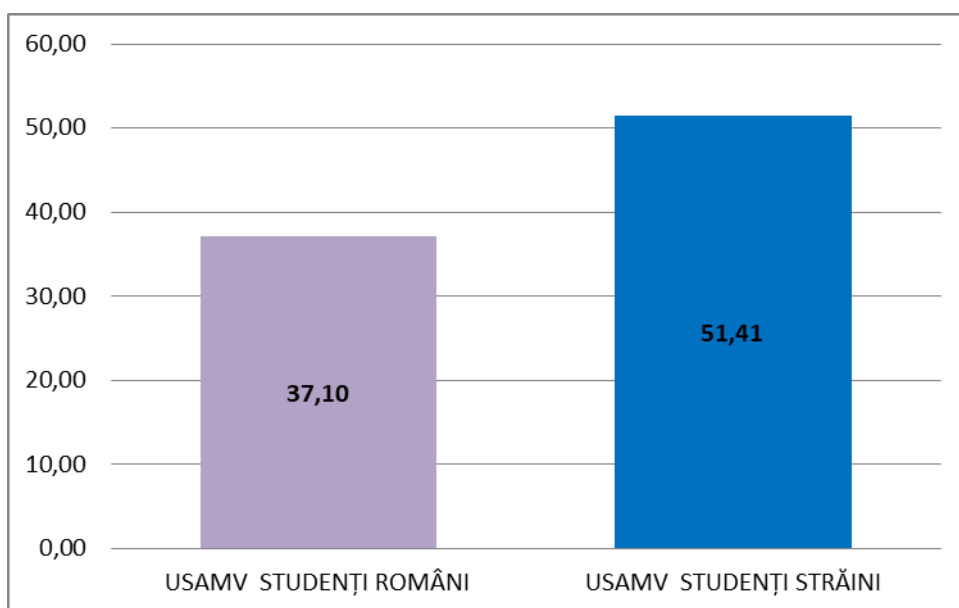
Nr	Facultatea	Nr. participanti	% Participare la nivel facultate	% Participare la nivel de universitate	Nr mediu evaluări valide	% evaluari valide
1	Facultatea de Agricultură	323	50,95%	19%	1077	86,4%
2	Facultatea de Horticultură	357	29,029%	21%	2246	90,7%
3	Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii	234	39,8%	14%	1564	89,02%
4	Facultatea de Știința și Tehnologia Alimentelor	301	52,9%	18%	2096	82,1%
5	Facultatea de Medicină veterinară – linia română	485	48,55%	28%	3341	89,32%
	Facultatea de Medicină veterinară – linia engleză	99	64,33%		664	95,9%
	Facultatea de Medicină veterinară – linia franceză	101			659	93,3%
6	TOTAL	1900				

Anexa II

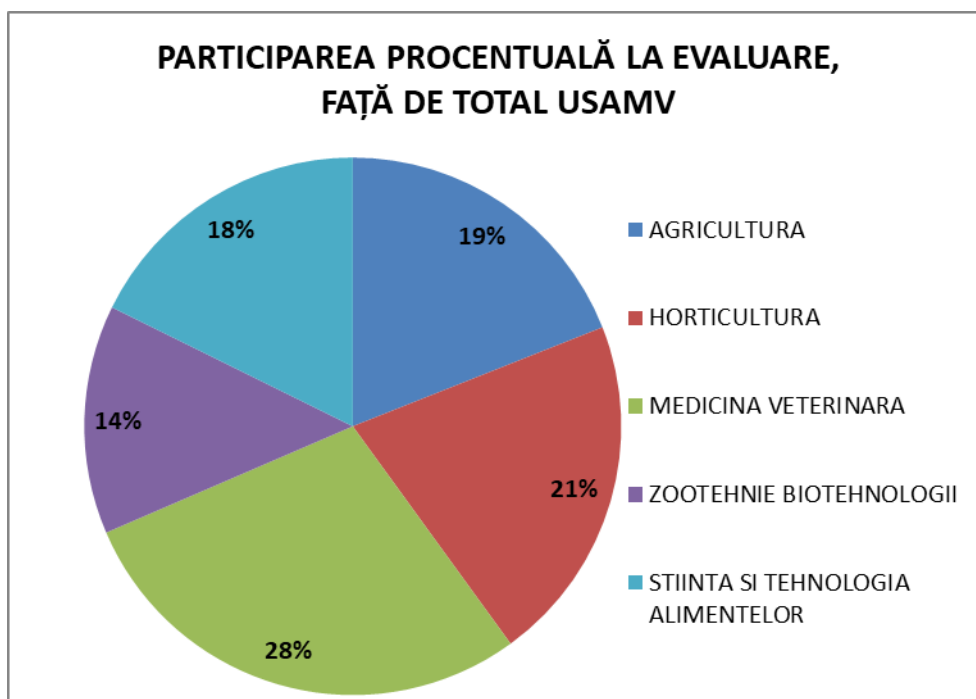
Participarea studenților pe facultăți (%) la procesul de evaluare



Participarea totală a studenților români și străini la evaluare (%)



Pondereea participării facultăților la evaluarea cadrelor didactice (%)





FIȘĂ DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Facultatea:		Titlul cursului:					
Programul de studiu:		Nume cadru didactic curs:					
Frecvența dvs. la curs		100% <input type="checkbox"/>		Peste 50% <input type="checkbox"/>		Sub 50% <input type="checkbox"/>	
Ore alocate studiului individual săptămânal		Peste 3 ore <input type="checkbox"/>		Sub 3 ore <input type="checkbox"/>			
Nr. Într.	Întrebare	Notare					
		Excelent	Foarte Bine	Bine	Satisfacator	Insuficient	
C1	Modul de predare a fost interactiv și atractiv?						
C2	Cum apreciați accesul la materialele didactice ?						
C3	Cum apreciați modul în care cadrul didactic a respectat orarul anunțat?						
C4	Cum apreciați disponibilitatea cadrului didactic în a răspunde nelămuririlor studenților?						
C5	Cadrul didactic a avut un comportament academic?						
C6	Cadrul didactic v-a informat clar și din timp referitor la procedura și criteriile de evaluare a studenților?						
		DA=1		NU=5			
C7	Cadrul didactic a pretins sau a acceptat mită?						
C8	Cadrul didactic a avut o atitudine imorală?						
Nume cadru didactic seminar/lucrari practice:							
Nr. Într.	Întrebare	Notare					
		Excelent	Foarte Bine	Bine	Satisfacator	Insuficient	
LS1	Cum apreciați modul de corelare al cunoștințelor de la lucrări practice/seminarii cu cele de la curs?						
LS2	Activitățile de la lucrări practice/seminarii v-au ajutat la dezvoltarea aptitudinilor/competențelor practice?						
LS3	Cum apreciați modul în care cadrul didactic a respectat orarul anunțat?						
LS4	Cum apreciați disponibilitatea cadrului didactic în a răspunde la întrebările studenților și a da sugestii și îndrumări?						
LS5	Cadrul didactic a avut un comportament academic?						
LS6	Lucrările practice/seminariile au solicitat efort și implicare activă din partea dvs. (studii bibliografice, prezentări, proiecte, referate, utilizare echipamente de laborator)?						
		DA=1		NU=5			
LS7	Cadrul didactic a pretins sau a acceptat mită?						
LS7	Cadrul didactic a avut o atitudine imorală?						

Legendă: Excelent=5; Foarte Bine=4; Bine =3; Satisfacator=2; Insuficient=1

DA= 1; NU=5

VA MULȚUMIM!