

Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca



Prorectoratul cu Activități Didactice și de Calitate

Calea Mănăștur 3-5, 400372, Cluj-Napoca
Tel. 0264-569.384, int. 352, Fax: 0264-593.792
<http://www.usamvcluj.ro/>
<http://dac.usamvcluj.ro/>
E-mail: calitate@usamvcluj.ro



EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

ANUL UNIVERSITAR

2016-2017

SEMESTRUL I

CUPRINS

I. Legislație națională și Regulamente interne privind evaluarea activității didactice de către studenți	3
1.1 Procedura de evaluare a activității didactice de către studenți sem I, an școlar 2016-2017	3
1.2 Rata de participare a studenților la procesul de evaluare	6
II. Rezultatele evaluărilor	
2.1 Facultatea de Agricultură	7
2.2 Facultatea de Horticultură	12
2.3 Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii	19
2.4 Facultatea de Medicină Veterinară	25
2.5 Facultatea de Știința și Tehnologia Alimentelor	30
Concluzii	35
Anexe	36

I. Legislație națională și Regulamente interne privind evaluarea activității didactice de către studenți

Evaluarea prestației didactice în instituțiile de învățământ superior, este reglementată de Legea Educației Naționale Nr.1/2011, art 303, alin 2 iar în mod particular în USAMV-CN, de Regulamentul intern - RC 40- activitatea profesională a studenților, parte anexă la Carta Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca.

RC 40 stipulează drepturile și obligațiile studenților de a participa semestrial la procesul de evaluare a cadrelor didactice. Recomandările de implementare a practicilor de evaluare a activității didactice de către studenți, sunt prevăzute și în standardele naționale (Standarde ARACIS) și în cele europene pentru asigurarea calității în învățământul superior, la care România este parte (European Standards Guidelines - 2015).

Sistemul de evaluare a prestației didactice de către studenți a fost implementat în USAMV Cluj-Napoca începând cu anul 2008. Între anii 2008-2016 s-au folosit diverse forme de completare a chestionarelor și de colectare a datelor de la studenți. Inițial, evaluarea s-a desfășurat prin completarea de către studenți a chestionarelor în format tipărit, respectându-se anonimatul studentilor. În acest scop USAMV-CN a elaborat procedura internă de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (PO - 58)

<http://dac.usamvcluj.ro/data/3%20REGULAMENTE%20SI%20PROCEDURI/SIMC/proceduri%20operatiolane/PO-58%20Evaluarea%20activ%20didactice%20de%20catre%20studenti.pdf>

și procedura de îmbunătățire a activității didactice în urma evaluării de către studenți (PO - 55)

<http://dac.usamvcluj.ro/data/3%20REGULAMENTE%20SI%20PROCEDURI/SIMC/proceduri%20operatiolane/PO-55%20Proc.%20imbunatat.%20calit.%20act%20didactic%20in%20urma%20eval.%20CD%20-%20studenti.pdf>

1.1 PROCEDURA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI SEM I, AN ȘCOLAR 2016-2017

Procedura de evaluare a activității didactice de către studenți PO 58, cuprinde modalitatea de evaluare și chestionarele aplicate studenților anual și este disponibilă pe site-ul Departamentului de Asigurare a Calității (http://dac.usamvcluj.ro/fisa_studenti.php).

În anii următori, USAMV CN a introdus sistemul electronic de colectare a datelor de la comunitatea academică și de la beneficiarii educației la: autoevaluare, evaluarea cadrelor didactice de către studenți, evaluarea gradului

de satisfacție față de serviciile administrative, insertia absolvenților pe piața muncii, evaluarea satisfacției absolvenților față de serviciile universitare, etc.). Pe platforma electronică USAMV au fost implementate chestionarele, al căror conținut poate fi consultat pe site-ul DAC, corespunzător anului de aplicare a acestora. La evaluarea curentă s-a utilizat chestionarul 2013 – sem II (Anexa III)..

În privința gradului de participare a studenților la procesul de evaluare, s-au testat mai multe variante de aplicare a chestionarelor pentru creșterea gradului de participare a studenților la evaluarea cadrelor didactice. În același timp s-au continuat acțiunile de informare și popularizare a procesului prin intermediul structurilor academice responsabile cu asigurarea calității de la nivelul facultăților și departamentelor.

La nivel universitar conducerea executivă a avut grijă ca în politica internă de asigurare a calității, procesul să fie susținut printr-o planificare strategică și operațională anuală. La fel ca și în semestrul precedent studenților li s-a oferit posibilitatea de acces la chestionare, atât din interiorul campusului universitar cât și din afara lui. Astfel, evaluarea pentru semestrul I a anului școlar 2016-2017 a fost organizată diferit față de evaluarea precedentă, datorită suprapunerii procesului în perioada de programată cu zilele libere de 1 iunie-Rusalii. Astfel a fost creată oportunitatea evaluării din orice locație și generarea automată a unui raport de efectuare a evaluării. În plus, pentru a facilita participarea anilor terminali la evaluarea cadrelor didactice care predau în semestrul I (an școlar 2016-2017) procesul de evaluare pentru acești studenți a fost organizat în perioada de evaluare din semestrul precedent. Astfel studenții anilor terminali au avut disponibile pentru evaluare în intranet atât disciplinele din sem II an școlar 2015-2016 cât și cele din sem I an școlar 2016-2017.

Calendarul evaluării aprobat de către Consiliul de Administrație și tutorialul privind modalitatea de evaluare au fost postate pe pagina centrală a site-ului USAMV CN (<https://usamvcluj.ro>) iar responsabilii cu asigurarea calității de la nivel de departamente (RACD, RACD adj.), împreună cu decanii de an (DA), au avut rolul de popularizare a modalității de evaluare pentru semestrul I 2016-2017.

Fișierul sursă, cu datele brute obținute în urma evaluării studenților a fost transmis de responsabilul comisiei de informatizare la DAC, filtrat și apoi transmis în fiecare facultate la Responsabilii cu Asigurarea Calității (RACF) pentru prelucrarea datelor. Rezultatele centralizate de la nivel de facultăți au fost retransmise la DAC, care a realizat centralizarea și prelucrarea statistică a datelor la nivel de universitate. **Prelucrarea datelor** la nivel de facultăți s-a realizat pe **programe de studiu** și **specializări** pentru fiecare **disciplină** în parte, atât la curs cât și la lucrările practice/seminarii pentru fiecare **cadru didactic**. Mediile obținute de către cadrele didactice la curs și la activitățile de lucrări

practice sau seminarii au fost centralizate pe discipline, specializări și programe de studii.

Rezultatele evaluărilor pentru fiecare cadru didactic au fost analizate din perspectiva studenților privind calitatea predării-învățării-evaluării și din perspectiva calității actului didactic (curs și lucrări practice/seminar) atât la la nivel de universitate cât și de facultăți.

Validarea datelor, care au fost ulterior prelucrate statistic, s-a realizat ținând cont de prevederile regulamentului intern (RC 40) privind: prezența studentului în proporție mai mare de 50% la curs. Eventualele înregistrări greșite în fișiere sau datele care nu au putut fi atribuite corect unui cadru didactic au fost eliminate.

Rezultatele finale au fost transmise decanului facultății și, individual fiecărui cadru didactic în plic sigilat și disponibilizate pentru consultare Rectorului USAMV –CN.

Pentru anul universitar 2016-2017, semestrul I, s-a folosit doar formatul on-line. Decanii de an, responsabilii cu calitatea la nivel de facultate (RACF) și de departament (RACD) au popularizat în rândul studenților modul de completare a formularelor și de generare a rapoartelor de incheiere a evaluării. Accesarea formularelor s-a realizat prin logare în intranet, pe bază de CNP și parolă, iar înregistrarea datelor completate a fost anonimă. Colectarea datelor s-a făcut automat în fișierul sursă, la final fiind generat raportul de finalizare a evaluării.

În continuare este prezentată corespondența dintre valorile punctajelor obținute la evaluare și calificativele, respectiv îndeplinirea criteriilor de calitate ale actului didactic.

Conform PO-55 din cadrul Manualului Sistemului Integrat de Management al calității:

Pentru punctaj cuprins în intervalul 4-5 = calificativul Foarte bine; semnifică îndeplinirea cu success a tuturor criteriilor din fișa de evaluare a activității didactice de către studenți.

Pentru punctaj cuprins în intervalul 3-4 = calificativul Bine; cadrul didactic își asuma realizarea și îndeplinirea unui plan de îmbunătățire a activității.

Pentru punctaj cuprins în intervalul 2-3 = calificativul Suficient; decanul și directorul de departament convoacă cadrul didactic și îi solicită un plan de îmbunătățire a activității didactice.

Acestuia i se acorda un timp de îndeplinire a planului, după care cadrul didactic face in fata decanului si a directorului de departament o prezentare justificativa a indeplinirii obiectivelor cuprinse in planul propus, până la următoarea evaluare a studenților.

Decanul solicita de la DAC rezultatele detaliate ale cadrului didactic în cauza, cuprinse în fișele de evaluare ale activității sale didactice de către studenți.

Pentru punctaj cuprins în intervalul 1-2 = calificativ Insuficient; se recomandă un plan de măsuri care constă în: avertisment scris din partea decanului facultății și participarea la un program de consiliere a cadrului didactic în cadrul Departamentului Pedagogic.

Dacă la repetarea evaluării se obține același calificativ, se emite o decizie privind sancționarea cu 10% din salariu a cadrului didactic pe 3 luni.

Aceste măsuri se aplică dacă cadrul didactic are evaluarea făcută de minim ½ din numărul de studenți din anul de studiu, respectiv dacă punctajul respectiv este obținut în 2 ani consecutivi. »

1.2. RATA DE PARTICIPARE A STUDENȚILOR LA PROCESUL DE EVALUARE

Rata de participare a studenților la evaluarea cadrelor didactice în semestrul I an școlar 2016-2017 a fost de 24,42% (1119 studenți evaluatori din total 4582) (Anexa 2). Participarea procentuală a studenților de la studiile de licență din fiecare facultate a fost următoarea (Anexa 1):

- Facultatea de Agricultură – 32,47% (201 din 619)
- Facultatea de Horticultură – 12,44% (153 din 1230)
- Facultatea de Medicină Veterinară – 39,7 % (396 din 995)
- Facultatea de Medicină Veterinară linia engleză și franceză – 60,63% (191 din 315)
- Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii – 20,04 % (102 din 509)
- Facultatea de Știința și Tehnologia Alimentelor – 13,38% (76 din 568)

Ratele de participare ale studenților români și străini la nivel de universitate sunt prezentate în anexa 1 și 2. În continuare sunt prezentate rezultatele obținute de cadrele didactice evaluate pentru activitățile didactice, corespunzătoare semestrului I al anului universitar 2016-2017, pentru fiecare program de studiu.

S-a determinat valoarea medie obținută de fiecare cadru didactic în urma evaluării activității didactice desfășurate în cadrul fiecărei specializări. Astfel s-a

obținut media/specializare, numărul cadrelor didactice evaluate pe program de studiu și numărul disciplinelor evaluate în cadrul programului/specializării.

I. REZULTATELE EVALUĂRILOR

FACULTATEA DE AGRICULTURA

Rezultatele obținute la evaluările cadrelor didactice de către studenți în semestrul I al anului universitar 2016-2017

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la toate Specializările de la Facultatea de Agricultură, în semestrul I al anului universitar 2016-2017.

La evaluarea prestației didactice au participat 201 studenți de la cele cinci specializări ale Facultății de Agricultură (Agricultură, Biologie Montanologie, Ingineria Mediului, și Exploatarea Mașinilor și instalațiilor pentru agricultură și industrie alimentară, procentul de participare fiind de 32,47%.

La specializarea Agricultură au fost evaluate un număr de 33 cadre didactice. La evaluare au participat, 3,08% din totalul studenților din anul II, 57,75% studenți din totalul studenților din anul III și 66,13% din totalul studenților din anul IV. Procentul de evaluări valide a fost de 84,27%.

La specializarea Biologie au fost evaluate un număr de 18 cadre didactice. La evaluare au participat 38,89% din totalul studenților din anul II și 95,65% studenți din totalul studenților din anul III. Procentul de evaluări valide a fost de 87,97%.

La specializarea Exploatarea mașinilor și instalațiilor pentru agricultură și industrie alimentară (EMAIA) au fost evaluate un număr de 26 cadre didactice. La evaluare au participat 4,55% din totalul studenților din anul II, 53,33% studenți din totalul studenților din anul III și 88,24% din totalul studenților din anul IV. Procentul de evaluări valide a fost de 81,33%.

La specializarea Ingineria Mediului au fost evaluate un număr de 22 cadre didactice. La evaluare au participat 23,53% din totalul studenților din anul II, 4,17% studenți din totalul studenților din anul III și 50% din totalul studenților din anul IV. Procentul de evaluări valide a fost de 90,41%.

La specializarea Montanologie au fost evaluate un număr de 22 cadre didactice. La evaluare au participat 45% din totalul studenților din anul II, 42,11% studenți din totalul studenților din anul III și 60% din totalul studenților din anul IV. Procentul de evaluări valide a fost de 86,36%.

TABEL CENTRALIZATOR FACULTATEA DE AGRICULTURĂ

Facultatea de Agricultura	Nr. Studenți participanți la evaluare (% facultate)	Nr. Total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)		Nr. Total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluări valide	
	201 (32,47%)	1022		870		85,13%	
Specializarea Agricultură	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad Didactic	Număr	Valori medii/grad didactic		
					CURS	LP	
	26	4 – 5	Profesor	11	4,33	4,03	
	7	3 – 4	Conferențiar	8	4,09	4,21	
	0	2 – 3	Șef lucrări	11	4,50	4,47	
	0	2 – 1	Asistent	3	-	5	
					Valoare medie/specializare		4,37
					Nr. Cadre didactice evaluate		33
					Nr. Discipline evaluate		26
Specializarea Biologie	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad Didactic	Număr	Valori medii/grad didactic		
					CURS	LP	
	15	4 – 5	Profesor	5	4,11	4,33	
	3	3 – 4	Conferențiar	3	4,72	4,82	
	0	2 – 3	Șef lucrări	7	4,18	4,32	
0	2 – 1	Asistent	3	-	4,42		

			Valoare medie/specializare		4,37		
			Nr. Cadre didactice evaluate		18		
			Nr. Discipline evaluate		12		
Specializarea EMAIA	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic		
					CURS	LP	
	23	4 – 5	Profesor	6	4,31	4,17	
	3	3 – 4	Conferențiar	11	4,57	4,50	
		2 – 3	Șef lucrări	4	4,53	4,51	
		2 – 1	Asistent	5	-	4,78	
				Valoare medie/specializare		4,53	
				Nr. Cadre didactice evaluate		26	
				Nr. Discipline evaluate		23	
Specializarea Ingineria mediului	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic		
					CURS	LP	
	19	4 – 5	Profesor	9	4,33	4,61	
	3	3 – 4	Conferențiar	5	4,56	4,45	
		2 – 3	Șef lucrări	3	4,74	4,80	
		2 – 1	Asistent	5	-	4,28	
				Valoare medie/specializare		4,43	
				Nr. Cadre didactice evaluate		22	
				Nr. Discipline evaluate		20	

--	--	--	--

Specializarea Montanologie	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic	
					CURS	LP
	18	4 – 5	Profesor	7	4,23	3,99
	3	3 – 4	Conferențiar	5	4,13	4,34
	1	2 – 3	Șef lucrări	7	4,34	4,08
	0	2 – 1	Asistent	3		4,59
					Valoare medie/specializare	4,20
					Nr. Cadre didactice evaluate	22
					Nr. Discipline evaluate	20

FACULTATEA DE HORTICULTURĂ

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la toate Specializările de la Facultatea de Horticultură, în semestrul I al anului universitar 2016-2017.

La evaluarea prestației didactice au participat 153 studenți de la cele 7 specializări ale Facultății de Horticultură (Horticultură, Peisagistică, Silvicultură, Măsurători terestre și cadastru, IEA, IMIT, IMAPA), procentul de participare fiind de 12,44%.

La specializarea Horticultură au participat 2,04% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 93,10%.

La evaluare, la specializarea Peisagistică au participat **0%** din totalul studenților.

La evaluare, la specializarea Silvicultură au participat 5,97% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 89,29%.

La specializarea MTC au participat 20,20% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 79,72%.

La specializarea IEA au participat 31,52% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 96,30%.

La specializarea IMAPA au participat 40,00% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 91,70%.

La specializarea IMIT au participat 19,32% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 88,89%.

Numărul total de evaluări la Facultatea de Horticultură a fost de 966 din care 141 nu au fost validate, reprezentând un procent de 14,59%.

Facultatea de Horticultură	Nr studenți participanți la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluări valide		
	153 (12,44%)	1098	957		87,15%		
Specializarea Horticultură	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					curs	LP	
	10	4-5	Profesor	7	4,13	4,33	
	6	3-4	Conferentiar	6	3,84	3,81	
	2	2-3	Sef lucrari	4	4,51	4,85	
	0	1-2	Asistent	1	0	2,67	
			Doctoranzi/cadre asociate	0	0	0	
				Valoarea medie/specializare		4,16	3,92
				Numar cadre didactice evaluate		18	
			Numar cursuri evaluate		15		
Specializarea	Număr cadre	Intervale de	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		

Silvicultură	didactice evaluate	referință			CURS	LP/S	
	21	4-5	Profesor	8	4,70	4,81	
	2	3-4	Conferentiar	3	4,16	4,31	
	0	2-3	Sef lucrari	10	4,44	4,54	
	0	1-2	Asistent	0	0	0	
			Doctoranzi/cadre asociate	2	0	4,99	
				Valoarea medie/specializare		4,43	4,66
				Numar cadre didactice evaluate		23	
				Numar cursuri evaluate		24	
Specializarea Măsurători terestre cadastru și	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					CURS	LP/S	
	21	4-5	Profesor	8	3,65	3,30	
	4	3-4	Conferentiar	2	3,63	3,89	
1	2-3	Sef lucrari	9	4,15	4,32		

	0	1-2	Asistent	1	0	4,83
			Doctoranzi/cadre asociate	6	4,22	3,42
			Valoarea medie/specializare		3,91	3,95
			Numar cadre didactice evaluate		26	
			Numar cursuri evaluate		23	
Specializarea Inginerie și management în alimentație publică și agroturism (IMAPA)	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	19	4-5	Profesor	4	4,39	0
	2	3-4	Conferentiar	5	4,31	4,35
	0	2-3	Sef lucrari	9	4,32	4,45
	0	1-2	Asistent	1	0	4,57
			Doctoranzi/cadre asociate	2	3,87	4,37
			Valoarea medie/specializare		4,22	4,43
		Numar cadre didactice evaluate		21		

			Numar cursuri evaluate		21		
Specializarea Inginerie și management în industria turismului (IMIT)	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					Curs	LP	
	13	4-5	Profesor	2	4,12	0	
	3	3-4	Conferentiar	5	4,46	4,61	
	0	2-3	Sef lucrari	6	4,28	4,48	
	0	1-2	Asistent	1	0	4,15	
			Doctoranzi/cadre asociate	2	3,77	4,03	
				Valoarea medie/specializare		4,16	4,32
				Numar cadre didactice evaluate		16	
			Numar cursuri evaluate		17		
Specializarea Inginerie economică în agricultură	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					Curs	LP	
16	4-5	Profesor	2	4,50	4,89		

(IEA)	1	3-4	Conferentiar	5	4,68	4,63	
	0	2-3	Sef lucrari	6	4,54	4,64	
	0	1-2	Asistent	0	0	0	
			Doctoranzi/cadre asociate	4	4,45	4,37	
				Valoarea medie/specializare		4,54	4,63
				Numar cadre didactice evaluate		17	
				Numar cursuri evaluate		15	

FACULTATEA DE ZOOTEHNIE ȘI BIOTEHNOLOGII

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la toate Specializările de la Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii, în semestrul I al anului universitar 2016-2017.

La evaluarea prestației didactice au participat un număr de 102 studenți de la cele 5 specializări ale Facultății de Zootehnie și Biotehnologii (Zootehnie, Piscicultură și acvacultură, Biotehnologii agricole, Biotehnologii pentru industria alimentară și Biotehnologii Medical Veterinare), procentul de participare fiind de 20,04%.

La specializarea Zootehnie a participat un procent de 22,42 % din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la această specializare a fost de 89,39% .

La evaluare, la specializarea Piscicultură și acvacultură, au participat 17,2 % din totalul studenților din anii II, III și IV, procentul de evaluări valide fiind de 81,33 % .

La specializarea Biotehnologii Agricole au participat 42% din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la specializarea Biotehnologii agricole a fost de 99,5 % .

La specializarea Biotehnologii pentru industria alimentară au participat 34,12 % din totalul studenților din anul II, III și IV. Procentul de evaluări valide a fost de 84,29% .

La specializarea Biotehnologii Medical veterinare au participat 18,75 % din totalul studenților de la această specializare. Procentul de evaluări valide a fost de 92,51% .

Numărul total de evaluări la Facultatea de Specializarea Zootehnie și Biotehnologii a fost de 832 din care 96 nu au fost validate, reprezentând un procent de 11,54 %.

Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii	Nr studenți participanți la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluari valide		
	102 (20,04%)	832	736		88,46%		
Specializarea Zootehnie	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					Curs	LP	
	38	4-5	Profesor	22	4,11	4,15	
	14	3-4	Conferentiar	9	4,40	4,78	
	2	2-3	Sef lucrari	18	4,68	4,68	
	-	1-2	Asistent	5	-	4,21	
				Valoarea medie/specializare		4,39	4,45
				Numar cadre didactice		54	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		20		
Specializarea	Număr cadre	Intervale de	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		

Piscicultură si acvacultură	didactice evaluate	referință			CURS	LP/S	
	14	4-5	Profesor	6	4,54	4,46	
	8	3-4	Conferentiar	5	4,75	4,84	
	-	2-3	Sef lucrari	10	4,82	4,72	
	-	1-2	Asistent	1	-	3.83	
				Valoarea medie/specializare		4,70	4,46
				Numar cadre didactice evaluate		22	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		10	10	
Specializarea Biotehnologii agricole	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic		
					Curs	LP	
	48	4-5	Profesor	18	4,56	4,59	
	2	3-4	Conferentiar	14	4,79	4,70	
	1	2-3	Sef lucrari	16	4,75	4,67	
-	1-2	Asistent	3	-	4,76		

			Valoarea medie/specializare		4,70	4,68	
			Numar cadre didactice evaluate		51		
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		27		
Specializarea Biotehnologii pentru industria alimentara	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					Curs	LP	
	50	4-5	Profesor	16	4,25	4,54	
	3	3-4	Conferentiar	13	4,63	4,64	
	-	2-3	Sef lucrari	12	4,60	4,58	
	-	1-2	Asistent	12	-	4,29	
				Valoarea medie/specializare		4,49	4,51
				Numar cadre didactice evaluate		53	
				Numar discipline evaluate (curs + LP)		28	
Specializarea Biotehnologii	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					Curs	LP	

medical veterinare	22	4-5	Profesor	7	4,18	4,65	
	3	3-4	Conferentiar	6	4,54	4,34	
	-	2-3	Sef lucrari	8	4,63	4,67	
	-	1-2	Asistent	4	-	4,41	
				Valoarea medie/specializare		4,45	4,52
				Numar cadre didactice evaluate		25	
				Numar discipline evaluate (curs + LP)		15	

FACULTATEA DE MEDICINĂ VETERINARĂ

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la Facultatea de Medicină Veterinară, liniile română, franceză, engleză în semestrul I al anului universitar 2016-2017.

La evaluarea prestației didactice au participat un număr de 396 studenți de la linia română, 98 de la linia engleză și 93 de la linia franceză, procentul de participare la linia română fiind de 39,92%, iar la liniile străine de 60,63%.

Față de media participării la nivel de universitate de 24,4% Facultatea de Medicină veterinară a înregistrat procente superioare celorlalte facultăți, fiind pe locul I în clasamentul ratei de participare, atât cu linia română cât și cu cele două linii de studiu în limbi străine.

La specializarea Medicină veterinară, linia română procentul de evaluări valide a fost de 84.59 %.

La specializarea Medicină veterinară, linia engleza procentul de evaluări valide a fost de 95.03 %.

La specializarea Medicină veterinară, linia franceza procentul de evaluări valide a fost de 95.77%.

Numărul total de evaluări la Facultatea de Medicină veterinară a fost de 2987 din care 460 nu au fost validate, reprezentând un procent de 15.41 %. La linia engleză numărul total de evaluări la curs și lucrari practice a fost de 765, din care 4,97 % au fost invalide. La linia franceză au fost invalidate 4.23% din evaluări, numărul total de evaluări fiind de 662.

Facultatea de Medicină Veterinară	Nr studenți participanți la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluări valide	
Linia romana	396 (39,7%)	2987	2527		84,59%	
Linia română	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	45+100	4-5	Profesor	25+20	4.38	4.4
	5+9	3-4	Conferentiar	15+19	4.46	4.36
	2+2	2-3	Sef lucrari	12+25	4.64	4.48
	0	1-2	Asistent	0+13	0	4.62
			Dr, Drd/asist cercet	0+34	0	4.62
				Valoarea medie/specializare	4.42	4.51
				Numar cadre didactice evaluate	52 + 111	
				Numar discipline evaluate (curs + LP)	74 + 176	

Facultatea de Medicină Veterinară	Nr studenți participanți la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluări valide %	
	Linia engleza	98 (62,02%)	765	727		95,03%
Linia engleza	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					curs	LP
	27+32	4-5	Profesor	8+8	4.02	4.08
	11+12	3-4	Conferentiar	11+11	4.38	4.49
	1+2	2-3	Sef lucrari	14+16	4.04	4.11
	0	1-2	Asistent	5+7	3.69	3.80
			Dr, Drd/asist cercet	1+4	3.75	4.53
			Valoarea medie/specializare		4.14	4.22
			Numar cadre didactice evaluate		39+46	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		64+72	

Facultatea de Medicină Veterinară	Nr studenți participanți la evaluare (% linii straine)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluari valide		
	93 (59,23%)	662	634		95,77%		
Linia franceza	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					Curs	LP	
	18+19	4-5	Profesor	7+5	3.54	3.59	
	10+10	3-4	Conferentiar	6+7	4.19	4.27	
	0+2	2-3	Sef lucrari	8+10	4.31	4.37	
	0	1-2	Asistent	6+6	4.44	4.27	
			Drd/CDA	1+3	4.51	4.23	
				Valoarea medie/specializare		4.15	4.20
				Numar cadre didactice evaluate		28+31	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		40+42		

FACULTATEA ȘTIINȚA ȘI TEHNOLOGIA ALIMENTELOR

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la toate Specializările de la Facultatea Știința și Tehnologia Alimentelor (STA) , în semestrul I al anului universitar 2016-2017.

La evaluarea prestației didactice au participat un număr de 76 studenți de la domeniul Ingineria Produselor Alimentare (anul II) și cele 3 specializări ale Facultății de Știința și Tehnologia Alimentelor (Ingineria Produselor Alimentare, Controlul și Expertiza Produselor Alimentare și Tehnologia Prelucrării Produselor Alimentare) anii III și IV, procentul de participare fiind de 13,38 %.

La evaluarea domeniului IPA (corespunzător anilor și II) au participat 24 de studenți din 326, reprezentând un procent de 7,36%.

La specializarea IPA a participat un procent de 45,16% din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la această specializare a fost de 45,16%.

La specializarea CEPA a participat un procent de 15,91% din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la această specializare a fost de 81,41%.

La specializarea TPPA a participat un procent de 8,14% din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la această specializare a fost de 94,64%.

Numărul total de evaluări la Facultatea Știința și Tehnologia Alimentelor a fost de 607 din care nu au fost validate 33, reprezentând un procent de 5,4%.

Facultatea de Știința și Tehnologia Alimentelor	Nr studenți participanți la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluări valide	
	76 (13,38%)	607	574		94,6%	
Domeniul IPA	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	46	4-5	Profesor	14	4,27	4,37
	3	3-4	Conferentiar	9	4,88	4,34
		2-3	Sef lucrari	9	3,56	4,50
		1-2	Asistent	13	-	4,73
			Dr, Drd/asist cercet	4	-	4,44
				Valoarea medie/specializare	4,23	4,47

				Numar cadre didactice evaluate	49	
				Numar discipline evaluate (curs + LP)	21 + 25	
Specializarea IPA	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	19	4-5	Profesor	3	4,82	-
		3-4	Conferentiar	3	4,77	-
		2-3	Sef lucrari	4	4,77	4,80
		1-2	Asistent	7	-	4,71
			Dr, Drd/asist cercet	2	4,70	4,76
	Valoarea medie/specializare				4,76	4,75
	Numar cadre didactice evaluate				19	
	Numar discipline evaluate (curs +				9 + 9	

		LP)					
Specializarea CEPA	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	• Valori medii/grad didactic		
					Curs	LP	
	19	4-5	Profesor	2	4,61	-	
		3-4	Conferentiar	4	4,73	-	
		2-3	Sef lucrari	6	4,74	4,78	
		1-2	Asistent	4	-	4,78	
			Dr, Drd/asist cercet	3	4,73	4,77	
				Valoarea medie/specializare		4,70	4,7
				Numar cadre didactice evaluate		19	
				Numar discipline evaluate (curs + LP)		9 + 10	
Specializarea TPPA	Număr cadre	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					Curs	LP	

	didactice evaluate					
	16	4-5	Profesor	2	4,77	-
	1	3-4	Conferentiar	4	4,78	3,88
		2-3	Sef lucrari	3	4,75	4,78
		1-2	Asistent	6	4,95	4,73
			Dr, Drd/asist cercet	2	4,41	4,57
				Valoarea medie/specializare	4,73	4,49
				Numar cadre didactice evaluate	17	
				Numar discipline evaluate (Curs + lp)	9 + 9	

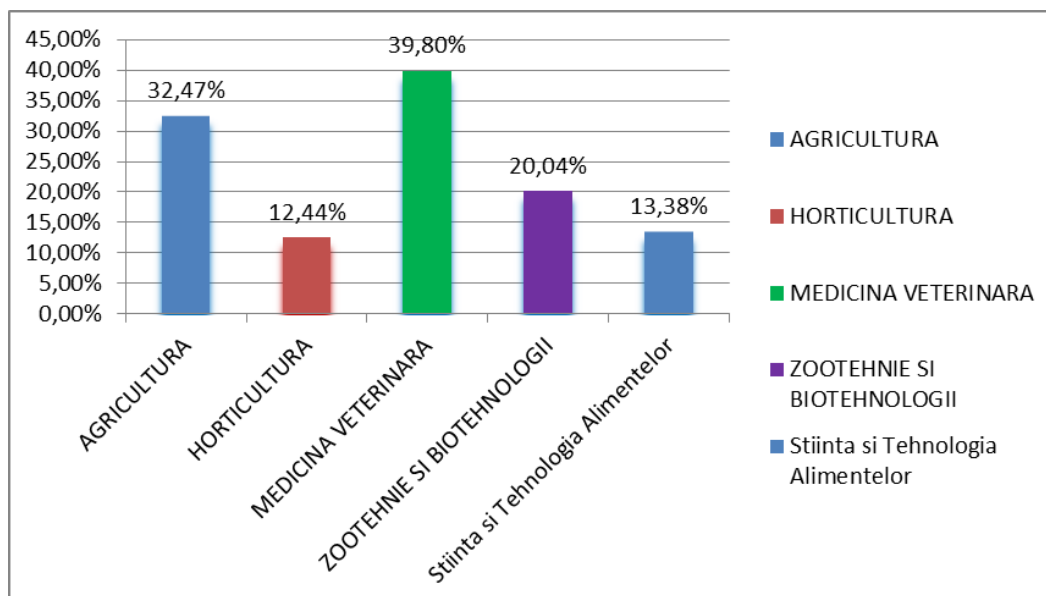
CONCLUZII

În urma organizării procesului de evaluare al cadrelor didactice de către studenți, în forma menționată la începutul acestui raport, numărul de participanți a scăzut comparativ cu evaluarea din semestrul precedent. Printre factorii determinanți care au contribuit la scăderea ratei de participare a fost perioada de evaluare care s-a suprapus cu perioada de zile libere 1.06.-5.06.2017.

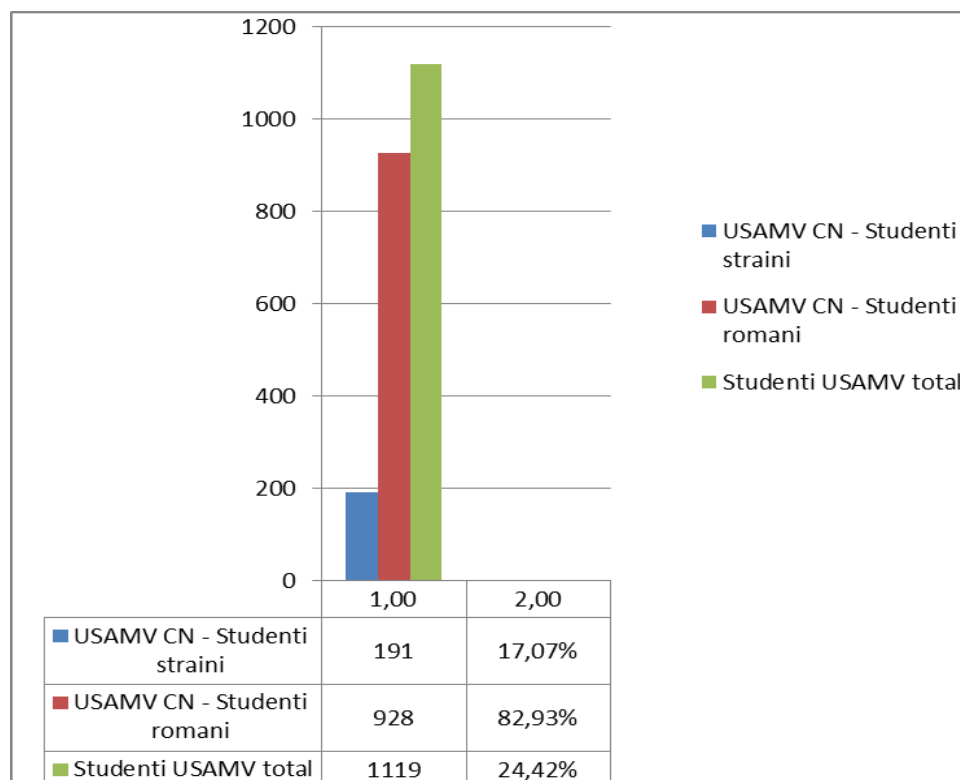
Nr	Facultatea	Nr. Participanti	% Participare la nivel facultate	% Participare la nivel de universitate	Nr mediu evaluări valide	% evaluari valide
1	Facultatea de Agricultură	201	32,47%	18%	877	85,13%
2	Facultatea de Horticultură	153	12,44%	13,7%	957	87,15%
3	Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii	102	18,99%	9,2%	736	88,46%
4	Facultatea de Știința și Tehnologia Alimentelor	76	13,38%	6,7%	574	94,6%
5	Facultatea de Medicină veterinară – linia română	396	39,92%	35,5%	2527	84,59%
	Facultatea de Medicină veterinară – linia engleză	98	62,02%	8,7%	727	95,03%
	Facultatea de Medicină veterinară – linia franceză	93	59,24%	8,3	634	95,77%
6	TOTAL	1119			7032	

Anexa I

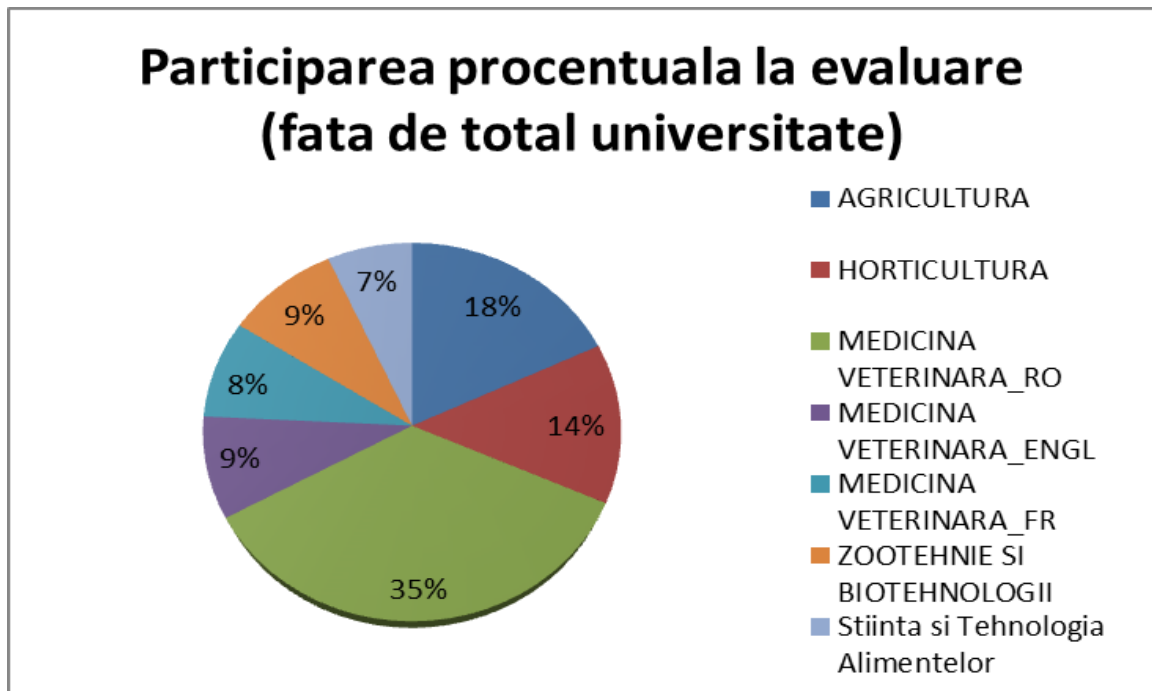
Participarea studenților pe facultăți (%) la procesul de evaluare



Participarea procentuală totală a studenților români și străini la evaluare (%)



Pondereea participării facultăților la evaluarea cadrelor didactice (%)





FIȘĂ DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Facultatea:		Titlul cursului:					
Programul de studiu:		Nume cadru didactic curs:					
Frecvența dvs. la curs		100% <input type="checkbox"/>		Peste 50% <input type="checkbox"/>		Sub 50% <input type="checkbox"/>	
Ore alocate studiului individual săptămânal		Peste 3 ore <input type="checkbox"/>		Sub 3 ore <input type="checkbox"/>			
Nr. Într.	Întrebare	Notare					
		Excelent	Foarte Bine	Bine	Satisfacator	Insuficient	
C1	Modul de predare a fost interactiv și atractiv?						
C2	Cum apreciați accesul la materialele didactice ?						
C3	Cum apreciați modul în care cadrul didactic a respectat orarul anunțat?						
C4	Cum apreciați disponibilitatea cadrului didactic în a răspunde nelămuririlor studenților?						
C5	Cadrul didactic a avut un comportament academic?						
C6	Cadrul didactic v-a informat clar și din timp referitor la procedura și criteriile de evaluare a studenților?						
		DA=1		NU=5			
C7	Cadrul didactic a pretins sau a acceptat mită?						
C8	Cadrul didactic a avut o atitudine imorală?						
Nume cadru didactic seminar/lucrari practice:							
Nr. Într.	Întrebare	Notare					
		Excelent	Foarte Bine	Bine	Satisfacator	Insuficient	
LS1	Cum apreciați modul de corelare al cunoștințelor de la lucrări practice/seminarii cu cele de la curs?						
LS2	Activitățile de la lucrări practice/seminarii v-au ajutat la dezvoltarea aptitudinilor/competențelor practice?						
LS3	Cum apreciați modul în care cadrul didactic a respectat orarul anunțat?						
LS4	Cum apreciați disponibilitatea cadrului didactic în a răspunde la întrebările studenților și a da sugestii și îndrumări?						
LS5	Cadrul didactic a avut un comportament academic?						
LS6	Lucrările practice/seminariile au solicitat efort și implicare activă din partea dvs. (studii bibliografice, prezentări, proiecte, referate, utilizare echipamente de laborator)?						
		DA=1		NU=5			
LS7	Cadrul didactic a pretins sau a acceptat mită?						
LS7	Cadrul didactic a avut o atitudine imorală?						

Legendă: Excelent=5; Foarte Bine=4; Bine=3; Satisfacator=2; Insuficient=1
DA= 1; NU=5

VA MULȚUMIM!