

Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca



Prorectoratul cu Activități Didactice și de Calitate

Calea Mănăștur 3-5, 400372, Cluj-Napoca
Tel. 0264-569.384, int. 352, Fax: 0264-593.792
<http://www.usamvcluj.ro/>
<http://dac.usamvcluj.ro/>
E-mail:calitate@usamvcluj.ro



EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

ANUL UNIVERSITAR

2016-2017

SEMESTRUL II

CUPRINS

I. Legislație națională și Regulamente interne privind evaluarea activității didactice de către studenți	3
1.1 Procedura de evaluare a activității didactice de către studenți sem II, an școlar 2016-2017	3
1.2 Rata de participare a studenților la procesul de evaluare	6
II. Rezultatele evaluărilor	
2.1 Facultatea de Agricultură	7
2.2 Facultatea de Horticultură	13
2.3 Facultatea de Zootehnie Și Biotehnologii	19
2.4 Facultatea de Medicină Veterinară	24
2.5 Facultatea de Știința Și Tehnologia Alimentelor	29
Concluzii	33
Anexe	35

I. Legislație națională și Regulamente interne privind evaluarea activității didactice de către studenți

Evaluarea prestației didactice în instituțiile de învățământ superior este reglementată de Legea Educației Naționale Nr.1/2011, art 303, alin. 2 iar în mod particular, în USAMV-CN și prin Regulamentul intern - RC 40- activitatea profesională a studenților, anexă la Carta Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca.

RC 40 stipulează drepturile și obligațiile studenților de a participa semestrial la procesul de evaluare al cadrelor didactice. Recomandările de implementare a practicilor de evaluare a activității cadrelor didactice de către studenți sunt prevăzute atât de standardele naționale (Standarde ARACIS) cât și în cele europene (European Standards Guidelines - 2015). În USAMV-CN este implementată procedura internă de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (PO - 58) pe baza căreia se efectuează acest proces cât și procedura de îmbunătățire a activității didactice în urma evaluării de către studenți (PO - 55)

<http://dac.usamvcluj.ro/data/3%20REGULAMENTE%20SI%20PROCEDURI/SIMC/proceduri%20operatiolane/PO-58%20Evaluarea%20activ%20didactice%20de%20catre%20studenti.pdf>

<http://dac.usamvcluj.ro/data/3%20REGULAMENTE%20SI%20PROCEDURI/SIMC/proceduri%20operatiolane/PO-55%20Proc.%20imbunat.%20calit.%20act%20didactic%20in%20urma%20eval.%20CD%20-%20studenti.pdf>

1.1 PROCEDURA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI SEM II, AN ȘCOLAR 2016-2017

Procedura de evaluare a activității didactice de către studenți PO - 58, cuprinde modalitatea de evaluare și chestionarele aplicate studenților și este disponibilă pe site-ul Departamentului de Asigurare a Calității (http://dac.usamvcluj.ro/fisa_studenti.php). La evaluarea curentă s-a utilizat chestionarul 2013 – sem II.

Evaluarea pentru semestrul II a anului școlar 2016-2017 a fost organizată ca în semestrul precedent, prin accesarea fiselor disponibile în sistemul intranet din orice locație. La evaluare au participat studenții anilor II-IV din cadrul Facultăților de Agricultură, Horticultură, Știința și Tehnologia Alimentelor, Zootehnie și Biotehnologii și din anii II-VI din cadrul Facultății MV, liniile română, franceză și engleză. Evaluarea s-a desfășurat în perioada 19 octombrie-9 noiembrie. Calendarul evaluării a fost aprobat de către Consiliul Academic și a

fost publicat pe site-ul central al USAMV, împreună cu tutorialul privind modalitatea de evaluare (<https://usamvcluj.ro>). Responsabilii cu asigurarea calității de la nivel de departamente (RACD, RACD adj.), împreună cu decanii de an (DA), au avut rolul de popularizare a procesului de evaluare și de instruire a studenților privind modalitatea de evaluare, împreună cu responsabili studenților din fiecare facultate.

Logarea în intranet pentru accesarea fișelor de evaluare s-a realizat pe bază de *username* și parola, iar după completarea răspunsurilor a fost generat automat un fișier de finalizare a evaluării, disponibil pentru evaluator, datele introduse de acesta fiind anonime.

Fișierul sursă, cu datele brute obținute în urma evaluării studenților a fost disponibilizat către DAC, filtrat și transmis cu datele facultăților la Responsabilii cu Asigurarea Calității (RACF), care le-au analizat și prelucrat statistic. Rezultatele finale, constând în medii/cadru didactic/disciplina la curs și lucrări practice, calculate pe baza numărului de evaluări, au fost retransmise la DAC care a realizat centralizarea și prelucrarea statistică la nivel de universitate.

La procesul de evaluare au participat 973 studenți (32,6%) fiind înregistrate 8929 evaluări discipline (curs și lucrări practice) din care 91,71% au fost valide.

Prelucrarea datelor la nivel de facultăți s-a realizat pe **programe de studiu și specializări** pentru fiecare **disciplină** în parte, atât la curs cât și la lucrările practice/seminarii. Mediile obținute de către cadrele didactice la curs și la activitățile de lucrări practice/seminar au fost centralizate pe cadre didactice și discipline, programe de studii și specializări .

Conform criteriilor de evaluare, rezultatele obținute redau calitatea actului didactic, din perspectiva studenților, privind predarea-învățarea-evaluarea.

Validarea datelor care au fost ulterior prelucrate s-a realizat ținând cont de prevederile regulamentului intern (RC 40) privind prezența studentului în proporție mai mare de 50% la curs. Eventualele înregistrări greșite în fișiere sau datele care nu au putut fi atribuite corect unui cadru didactic au fost eliminate.

Rezultatele finale au fost transmise conform PO-58, Rectorului USAMV CN, decanului facultății și individual fiecărui cadru didactic, în plic sigilat.

În continuare este prezentată corespondența dintre valorile punctajelor obținute la evaluarea efectuată de către studenți și calificativele obținute, respectiv îndeplinirea criteriilor de calitate de către cadrele didactice în procesul de învățământ.

Conform PO-55 din cadrul Manualului Sistemului de management al calității:

- pentru punctaj cuprins în intervalul 4-5 = calificativul Foarte bine; semnifică îndeplinirea cu succes a tuturor criteriilor din fișa de evaluare a activității didactice de către studenți.
- pentru punctaj cuprins în intervalul 3-4 = calificativul Bine; cadrul didactic își asuma realizarea și îndeplinirea unui plan de îmbunătățire a activității.
- pentru punctaj cuprins în intervalul 2-3 = calificativul Suficient; decanul și directorul de departament convoacă cadrul didactic și sunt făcute recomandări de îmbunătățire a unor criterii critice din fișa de evaluare din partea studenților. Cadrul didactic întocmește un plan care cuprinde propuneri de realizare a unor măsuri corective, pe care îl aduce la cunoștința decanului și a directorului de departament. Acestuia i se acordă un timp de îndeplinire a obiectivelor cuprinse în planul propus, până la următoarea evaluare a studenților.
- pentru un punctaj cuprins în intervalul 1-2 = calificativul Insuficient; cadrul didactic primește avertizare scrisă din partea decanului și participă la un program de consiliere în cadrul DPPD. Dacă la repetarea evaluării se obține același calificativ, se emite o decizie privind sancționarea cu 10% din salariu a cadrului didactic, pe o perioadă de 3 luni. Decanul solicită de la DAC rezultatele detaliate ale cadrului didactic care a obținut calificativele Suficient și Insuficient, cuprinse în fisele de evaluare ale activității sale didactice de către studenți. Aceste măsuri se aplică dacă cadrul didactic are evaluarea făcută de minim ½ din numărul de studenți din anul de studiu, respectiv dacă punctajul respectiv este obținut în 2 ani consecutivi.

1.2. RATA DE PARTICIPARE A STUDENȚILOR LA PROCESUL DE EVALUARE

Rata de participare a studenților, de la programele de studii de licență, la evaluarea cadrelor didactice, în semestrul II, a fost de 28,51% (studenți buget și taxa) iar rata de participare a studenților străini a fost de 73,23% (Anexa 1, Anexa 2). La nivel de facultăți ratele de participare au fost următoarele:

- Facultatea de Agricultură – 23,87%
- Facultatea de Horticultură – 18,42 %
- Facultatea de Medicină Veterinară – 52,52%
- Facultatea de Medicină veterinară – linii în limbi străine – 73,24%
- Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii – 17,19 %

- Facultatea de Știința și Tehnologia Alimentelor – 17,36%

În continuare sunt prezentate rezultatele obținute la evaluarea cadrelor didactice, corespunzătoare semestrului II al anului universitar 2016-2017, pentru fiecare program de studiu.

S-a determinat valoarea medie obținută de fiecare cadru didactic în urma evaluării activității didactice desfășurate în cadrul fiecărei specializări. Astfel s-a obținut media/specializare, numărul cadrelor didactice evaluate pe program de studiu și numărul disciplinelor evaluate în cadrul programului/specializării.

I. REZULTATELE EVALUĂRILOR

FACULTATEA DE AGRICULTURĂ

Rezultatele obținute la evaluările cadrelor didactice de către studenți în semestrul II al anului universitar 2016-2017

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la toate Specializările de la Facultatea de Agricultură, în semestrul II al anului universitar 2016-2017.

La evaluarea prestației didactice au participat 95 studenți de la cele cinci specializări ale Facultății de Agricultură (Agricultură, Biologie, Montanologie, Ingineria Mediului și Exploatarea Mașinilor și Instalațiilor pentru Agricultură și Industrie Alimentară, procentul de participare fiind de 23,87%.

La specializarea Agricultură au fost evaluate un număr de 42 cadre didactice. La evaluare au participat 28 de studenți, reprezentând 15,22% din totalul studenților. Procentul de evaluări valide a fost de 94,7%.

La specializarea Biologie au fost evaluate un număr de 12 cadre didactice. La evaluare au participat 4 de studenți reprezentând 12,12 % din totalul studenților. Procentul de evaluări valide a fost de 100%.

La specializarea Exploatarea mașinilor și instalațiilor pentru agricultură și industrie alimentară (EMAIA) au fost evaluate un număr de 33 cadre didactice. La evaluare au participat 29 de studenți, reprezentând 53,70 % din totalul studenților. Procentul de evaluări valide a fost de 93,3%.

La specializarea Ingineria Mediului au fost evaluate un număr de 29 cadre didactice. La evaluare au participat 28 de studenți, reprezentând 32,94 % din totalul studenților . Procentul de evaluări valide a fost de 96,6%.

La specializarea Montanologie au fost evaluate un număr de 29 cadre didactice. La evaluare au participat 6 de studenți, reprezentând 14,29 % din totalul studenților . Procentul de evaluări valide a fost de 97,9%.

TABEL CENTRALIZATOR

Facultatea Agricultura	de	Nr. studenți participanți la evaluare (% facultate)	Nr. total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr. total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)	Procent evaluări valide	
		95 (23,87%)	1254	1187	94,7	
Specializarea Agricultură	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic	
					CURS	LP
	37	4 – 5	Profesor	13	4,34	4,19
	5	3 – 4	Conferențiar	4	4,19	4,40
	0	2 – 3	Șef lucrări	14	4,61	4,47
	0	2 - 1	Asistent	11	-	4,45
				Valoare medie/specializare		4,40
				Nr. cadre didactice evaluate		42
			Nr. discipline evaluate		24	
Specializarea Biologie	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic	
					CURS	LP
	12	4 – 5	Profesor	2	4,62	4,72
	0	3 – 4	Conferențiar	2	4,24	4,17
	0	2 – 3	Șef lucrări	7	4,55	4,60
0	2 - 1	Asistent	1	-	4,17	

				Valoare medie/specializare		4,52	
				Nr. cadre didactice evaluate		12	
				Nr. discipline evaluate		10	
Specializarea EMAIA	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	de	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic	
						CURS	LP
	28	4 – 5	Profesor	11	4,74	4,81	
	5	3 – 4	Conferențiar	5	4,52	4,20	
		2 – 3	Șef lucrări	11	4,70	4,70	
		2 - 1	Asistent	6	-	4,82	
				Valoare medie/specializare		4,69	
				Nr. cadre didactice evaluate		33	
				Nr. discipline evaluate		26	
Specializarea Ingineria mediului	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	de	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic	
						CURS	LP
	29	4 – 5	Profesor	6	4,57	4,79	
	0	3 – 4	Conferențiar	6	4,68	4,66	
	0	2 – 3	Șef lucrări	11	4,66	4,61	
	0	2 - 1	Asistent	6	-	4,85	
				Valoare medie/specializare		4,68	
				Nr. cadre didactice evaluate		29	
				Nr. discipline evaluate		24	

Specializarea Montanologie	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic	
					CURS	LP
	27	4 – 5	Profesor	8	4,50	4,94
	2	3 – 4	Conferențiar	4	4,67	4,74
	0	2 – 3	Șef lucrări	11	4,57	4,66
	0	2 - 1	Asistent	6	-	4,87
			Valoare medie/specializare		4,67	
			Nr. cadre didactice evaluate		29	
			Nr. discipline evaluate		20	

INDICATORI DE REZULTAT PE CRITERII DE EVALUARE LA CURS

Specializarea	Modul de predare a fost interactiv și atractiv?	Cum apreciați accesul la materialele didactice?	Cum apreciați modul în care cadrul didactic a respectat orarul anunțat?	Cum apreciați disponibilitatea cadrului didactic în a răspunde nelămuririlor studenților?	Cadrul didactic a avut un comportament academic?	Cadrul didactic v-a informat clar și din timp referitor la procedura și criteriile de evaluare a studenților?
Agricultura	4,57	4,36	4,44	4,43	4,48	4,46
Biologie	4,33	4,43	4,46	4,63	4,50	4,42
EMAIA	4,59	4,55	4,66	4,62	4,63	4,64
Ingineria mediului	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56	4,53
Montanologie	4,56	4,60	4,51	4,53	4,53	4,51
Total Facultatea de Agricultură	4,52	4,51	4,56	4,55	4,56	4,54

INDICATORI DE REZULTAT PE CRITERII DE EVALUARE LA LUCRĂRI PRACTICE

Specializarea	Cum apreciați modul de corelare al cunoștințelor de la lucrări practice/seminarii cu cele de la curs?	Activitățile de la lucrări practice/seminarii v-au ajutat la dezvoltarea aptitudinilor/competențelor practice?	Cum apreciați modul în care cadrul didactic a respectat orarul anunțat?	Cum apreciați disponibilitatea cadrului didactic în a răspunde la întrebările studenților și a da sugestii și îndrumări?	Cadrul didactic a avut un comportament academic?	Lucrările practice/seminariile au solicitat efort și implicare activă din partea dvs. (studii bibliografice, prezentări, proiecte, referate, utilizare echipamente de laborator)?
Agricultura	4,56	4,49	4,47	4,47	4,48	4,37
Biologie	4,52	4,41	4,48	4,67	4,59	4,63
EMAIA	4,67	4,67	4,70	4,67	4,65	4,60
Ingineria mediului	4,69	4,68	4,69	4,68	4,72	4,63
Montanologie	4,74	4,74	4,72	4,68	4,71	4,66
Total Facultatea de Agricultură	4,65	4,62	4,63	4,62	4,63	4,56

FACULTATEA DE HORTICULTURĂ

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la toate Specializările de la Facultatea de Horticultură, în semestrul II al anului universitar 2016-2017.

La evaluarea prestației didactice au participat 152 studenți de la cele 7 specializări ale Facultății de Horticultură (Horticultură, Peisagistică, Silvicultură, Măsurători terestre și cadastru, Inginerie și management în alimentație publică și agroturism, Inginerie și management în industria turismului și Inginerie economică în agricultură), procentul de participare fiind de 18,42%.

La specializarea Horticultură au participat 16,45% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 95,22%.

La evaluare, la specializarea Peisagistică au participat 5,92% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 100%.

La evaluare, la specializarea Silvicultură au participat 22,37% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 99,17%.

La specializarea MTC au participat 21,05% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 93,56%.

La specializarea IEA au participat 17,76% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 100%.

La specializarea IMAPA au participat 12,05% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 92,47%.

La specializarea IMIT au participat 3,95% din totalul studenților, iar procentul de evaluări valide a fost de 100%.

Numărul total de evaluări la Facultatea de Horticultură a fost de 1924 din care 63 nu au fost validate, reprezentând un procent de 3,27%.

Facultatea de Horticultură	Nr studenti participanti la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluari valide		
	152 (18,42%)	1924	1861		96,73%		
Specializarea Horticultură	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					curs	LP	
	31	4-5	Profesor	16	4,53	4,84	
	9	3-4	Conferentiar	8	4,77	4,66	
	2	2-3	Sef lucrari	16	3,98	4,33	
	0	1-2	Asistent	1	0	3,88	
			Doctoranzi/cadre asociate	1	0	5	
				Valoarea medie/specializare		4,42	4,43
				Numar cadre didactice evaluate		42	
			Numar cursuri evaluate		28		
Specializarea Peisagistică	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					CURS	LP/S	

	23	4-5	Profesor	10	4,38	4,33	
	4	3-4	Conferentiar	3	4,03	3,80	
	0	2-3	Sef lucrari	11	4,19	4,62	
	0	1-2	Asistent	1	0	4,63	
			Doctoranzi/cadre asociate	2	0	4,50	
				Valoarea medie/specializare		4,20	4,38
				Numar cadre didactice evaluate		27	
				Numar cursuri evaluate		26	
Specializarea Silvicultura	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					CURS	LP/S	
	29	4-5	Profesor	13	4,70	4,54	
	0	3-4	Conferentiar	5	4,69	4,72	
	0	2-3	Sef lucrari	9	4,74	4,68	
	0	1-2	Asistent	1	0	5,00	
			Doctoranzi/cadre asociate	1	0	4,87	
				Valoarea medie/specializare		4,71	4,76

			Numar cadre didactice evaluate		29			
			Numar cursuri evaluate		25			
Specializarea Măsurători terestre cadastru (MTC)	și	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic		
						curs	LP	
		26	4-5	Profesor	7	4,53	4,53	
		0	3-4	Conferentiar	3	4,59	4,61	
		0	2-3	Sef lucrari	8	4,71	4,60	
		0	1-2	Asistent	2	0	4,45	
				Doctoranzi/cadre asociate	6	4,38	4,38	
					Valoarea medie/specializare		4,55	4,51
					Numar cadre didactice evaluate		26	
			Numar cursuri evaluate		29			
Specializarea Inginerie economică agricultură (IEA)	în	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
						curs	LP	
		19	4-5	Profesor	7	4,15	4,10	
2	3-4	Conferentiar	3	4,43	4,28			

	0	2-3	Sef lucrari	7	4,60	4,60
	0	1-2	Asistent	2	0	4,35
			Doctoranzi/cadre asociate	2	0	4,32
			Valoarea medie/specializare		4,39	4,32
			Numar cadre didactice evaluate		21	
			Numar cursuri evaluate		18	
Specializarea Inginerie și management în alimentație publică și agroturism (IMAPA)	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					curs	LP
	6	4-5	Profesor	4	4,16	4,26
	0	3-4	Conferentiar	2	4,41	4,44
	0	2-3	Sef lucrari	1	4,80	4,82
	0	1-2	Asistent	0	0	0
			Doctoranzi/cadre asociate	0	0	0
			Valoarea medie/specializare		4,45	4,51
			Numar cadre didactice evaluate		6	
		Numar cursuri evaluate		6		

Specializarea	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					curs	LP
Inginerie și management în industria turismului (IMIT)	5	4-5	Profesor	2	3,86	3,72
	2	3-4	Conferentiar	3	4,65	4,80
	0	2-3	Sef lucrari	1	5,00	4,96
	0	1-2	Asistent	0	0	0
			Doctoranzi/cadre asociate	1	0	5
			Valoarea medie/specializare		4,50	4,62
			Numar cadre didactice evaluate		7	
			Numar cursuri evaluate		9	

FACULTATEA DE ZOOTEHNIE ȘI BIOTEHNOLOGII

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la toate Specializările de la Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii, în semestrul I al anului universitar 2016-2017.

La evaluarea prestației didactice au participat un număr de **55** studenți de la cele 5 specializări ale Facultății de Zootehnie și Biotehnologii (Zootehnie, Piscicultură și acvacultură, Biotehnologii agricole, Biotehnologii pentru industria alimentară și Biotehnologii Medical Veterinare), procentul de participare fiind de **17,19 %**.

Față de media participării la nivel de universitate de 32,6 %, Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii a înregistrat 17,19 procente de participare la proces.

La specializarea Zootehnie a participat (19 studenți) un procent de 10,61 % din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la această specializare a fost de 96,65% (202 evaluări).

La evaluare, la specializarea Piscicultură și acvacultură, au participat (1 student) 3,85 % din totalul studenților din anii I, II, III și IV, procentul de evaluări valide fiind de 80 % (16 evaluări).

La specializarea Biotehnologii Agricole au participat (6 studenți) 24% din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la specializarea Biotehnologii agricole a fost de 100 % (73 evaluări).

La specializarea Biotehnologii pentru industria alimentară au participat (17 studenți) 30 % din totalul studenților din anul I, II, III și IV. Procentul de evaluări valide a fost 99 % (211 evaluări).

La specializarea Biotehnologii Medical veterinare au participat (12 studenți) 36,36 % din totalul studenților de la această specializare. Procentul de evaluări valide a fost de 91,47,24% (118 evaluări).

Numărul total de evaluări la Facultatea de Specializarea Zootehnie și Biotehnologii a fost de 644 din care 24 nu au fost validate, reprezentând un procent de 3,72 %.

Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii	Nr studenți participanți la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluări valide		
	55 (17,19 %)	644	620		96,27%		
Specializarea Zootehnie	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					curs	LP	
	30	4-5	Profesor	14	4,45	4,49	
	2	3-4	Conferentiar	7	4,69	4,50	
		2-3	Sef lucrari	8	4,18	4,41	
	-	1-2	Asistent	3	-	4,37	
				Valoarea medie/specializare		4,40	4,44
				Numar cadre didactice		32	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		19		

Specializarea Piscicultură si acvacultură	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					CURS	LP/S
	16	4-5	Profesor	9	4,83	5
	-	3-4	Conferentiar	-	-	-
	-	2-3	Sef lucrari	3	4,17	4,09
	-	1-2	Asistent	4	5	5
			Valoarea medie/specializare		4,67	4,70
			Numar cadre didactice evaluate		16	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		8	
Specializarea Biotehnologii agricole	Număr cadre didactice eva Luate	Intervale de referință	Grad didactic	Număr	Valori medii/grad didactic	
					curs	LP
	13	4-5	Profesor	7	4,31	4,52
	2	3-4	Conferentiar	3	4,62	4,57
	-	2-3	Sef lucrari	4	5	4,92
	-	1-2	Asistent	1	-	4,77

			Valoarea medie/specializare		4,67	4,69
			Numar cadre didactice evaluate		15	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		8	
Specializarea Biotehnologii pentru industria alimentara	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					curs	LP
	23	4-5	Profesor	8	4,44	4,15
	7	3-4	Conferentiar	5	4,27	4,45
	-	2-3	Sef lucrari	13	4,10	4,18
	-	1-2	Asistent	4	-	4,26
			Valoarea medie/specializare		4,27	4,26
			Numar cadre didactice evaluate		30	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		17	
Specializarea Biotehnologii medical veterinare	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	31	4-5	Profesor	13	4,44	4,52
8	3-4	Conferentiar	8	4,54	4,04	

	2	2-3	Sef lucrari	15	4,14	4,05	
	-	1-2	Asistent	5	-	4,27	
				Valoarea medie/specializare		4,37	4,22
				Numar cadre didactice evaluate		41	
				Numar discipline evaluate (curs + LP)		21	

FACULTATEA DE MEDICINĂ VETERINARĂ

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la Facultatea de Medicină Veterinară, liniile română, franceză, engleză în semestrul II al anului universitar 2016-2017.

La evaluarea prestației didactice au participat un număr de 396 studenți de la linia română, 79 de la linia engleză și 129 de la linia franceză, procentul de participare la linia română fiind de 52.52%, la linia engleză de 68.30% și franceza de 76.79.% .

Față de media participării la nivel de universitate de 32,6 % ,Facultatea de Medicină Veterinară a înregistrat un procent de 52.52%, fiind pe locul 1 în clasament cu linia română.

La specializarea Medicină veterinară, linia română procentul de evaluări valide a fost de 89.51 %.

La specializarea Medicină veterinară, linia engleza procentul de evaluări valide a fost de 92.57 %.

La specializarea Medicină veterinară, linia franceza procentul de evaluări valide a fost de 88.40%.

Numărul total de evaluări la Facultatea de Medicină veterinară a fost de 2728 din care 286 nu au fost validate, reprezentând un procent de 11.49 %. La linia engleză numărul total de evaluări la curs și lucrari practice a fost de 653, din care, 48 nu au fost validate, reprezentând 7.43%. La linia franceză numărul total de evaluări la curs și lucrări practice a fost de 912, din care 210 au fost invalidate, respectiv 11.52%.

Facultatea de Medicină Veterinară	Nr studenți participanți la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluari valide	
Linia romana	396 (52.52%)	2728	2442		89.51%	
Linia română	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	31+94	4-5	Profesor	19+15	4.36	4.49
	8+12	3-4	Conferentiar	13+19	4.49	4.59
	0	2-3	Sef lucrari	7+24	4.51	4.51
	0	1-2	Asistent	0+13	0	4.66
			Dr, Drd/asist cercet	0+35	0	4.62
			Valoarea medie/specializare		4.44	4.58
			Numar cadre didactice evaluate		39 + 106	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		51 + 152	

Facultatea de Medicină Veterinară	Nr studenți participanți la evaluare (% linii straine)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluari valide	
	129 (76,79%)	912	807		88.49	
Linia franceza	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	19+22	4-5	Profesor	6+5	3.87	4.02
	7+5	3-4	Conferentiar	4+5	4.29	4.36
	2+3	2-3	Sef lucrari	10+11	4.2	4.01
	0	1-2	Asistent	7+7	4.3	4.11
			Dr, Drd/asist cercet	1+2	3.36	4.27
				Valoarea medie/specializare	4.15	4.11
				Numar cadre didactice evaluate	28 + 30	
				Numar discipline evaluate (curs + LP)	41 + 44	

Facultatea de Medicină Veterinară	Nr studenti participanti la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)	Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluari valide %		
Linia engleza	79 (68.30%)	653	604		92.57		
Linia engleza	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic		
					curs	LP	
	23+24	4-5	Profesor	6+5	4.08	4.12	
	9+9	3-4	Conferentiar	10+9	4.38	4.31	
	0 + 2	2-3	Sef lucrari	13+14	4.17	4.02	
	0	1-2	Asistent	2 + 3	3.7	3.59	
			Dr, Drd/asist cercet	6+5	4.08	4.12	
			Valoarea medie/specializare			4.15	4.12
			Numar cadre didactice evaluate			32 + 35	
		Numar discipline evaluate (curs + LP)			46 + 51		

FACULTATEA ȘTIINȚA ȘI TEHNOLOGIA ALIMENTELOR

Datele se referă la cadrele didactice care au susținut activități didactice la toate Specializările de la Facultatea Știința și Tehnologia Alimentelor (STA) , în semestrul II al anului universitar 2016-2017.

La evaluarea prestației didactice au participat un număr de 67 studenți de la cele 3 specializări ale Facultății de Știința și Tehnologia Alimentelor (Ingineria Produselor Alimentare, Controlul și Expertiza Produselor Alimentare și Tehnologia Prelucrării Produselor Alimentare) anii III și IV, procentul de participare fiind de 17,36%.

La specializarea IPA a participat un procent de 22,2% din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la această specializare a fost de 87.3%.

La specializarea CEPA a participat un procent de 11,2% din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la această specializare a fost de 96.4%.

La specializarea TPPA a participat un procent de 12,2% din totalul studenților înscriși la această specializare. Procentul de evaluări valide la această specializare a fost de 100%.

Numărul total de evaluări la Facultatea Știința și Tehnologia Alimentelor a fost de 813 din care nu au fost validate 737, reprezentând un procent de 90.7 %.

Facultatea de Știința și Tehnologia Alimentelor	Nr studenți participanți la evaluare (% facultate)	Nr total evaluări (curs și lucrări practice/seminarii)		Nr total evaluări valide (curs și lucrări practice/seminarii)		Procent evaluări valide
	67 (17.36%)	813		737		90.7%
Specializarea IPA	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	45	4-5	Profesor	13	4.54	4.11
	4	3-4	Conferentiar	13	4.62	4.05
	-	2-3	Sef lucrari	8	3.8	4.57
	-	1-2	Asistent	16	-	4.72
			Dr, Drd/asist cercet	2	-	4.72
	Valoarea medie/specializare				4,32	4.43
Numar cadre didactice evaluate				37		

		Numar discipline evaluate (curs + LP)		49		
Specializarea TPPA	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	37	4-5	Profesor	8	4.28	-
	6	3-4	Conferentiar	11	4.66	3.99
		2-3	Sef lucrari	7	4.71	4.47
		1-2	Asistent	16	4.61	4.58
			Dr, Drd/asist cercet	1	-	4.46
			Valoarea medie/specializare		4.57	4.38
			Numar cadre didactice evaluate		31	
			Numar discipline evaluate (curs + LP)		43	
Specializarea CEPA	Număr cadre didactice evaluate	Intervale de referință	Grad didactic	Numar	Valori medii/grad didactic	
					Curs	LP
	25	4-5	Profesor	6	3.78	-
7	3-4	Conferentiar	5	4.02	3.22	

	-	2-3	Sef lucrari	8	4.62	4.49
	1	1-2	Asistent	13	4.76	4.53
			Dr, Drd/asist cercet	1	-	5
			Valoarea medie/specializare		4.29	4.31
			Numar cadre didactice evaluate		25	
			Numar discipline evaluate (Curs + Ip)		33	

CONCLUZII

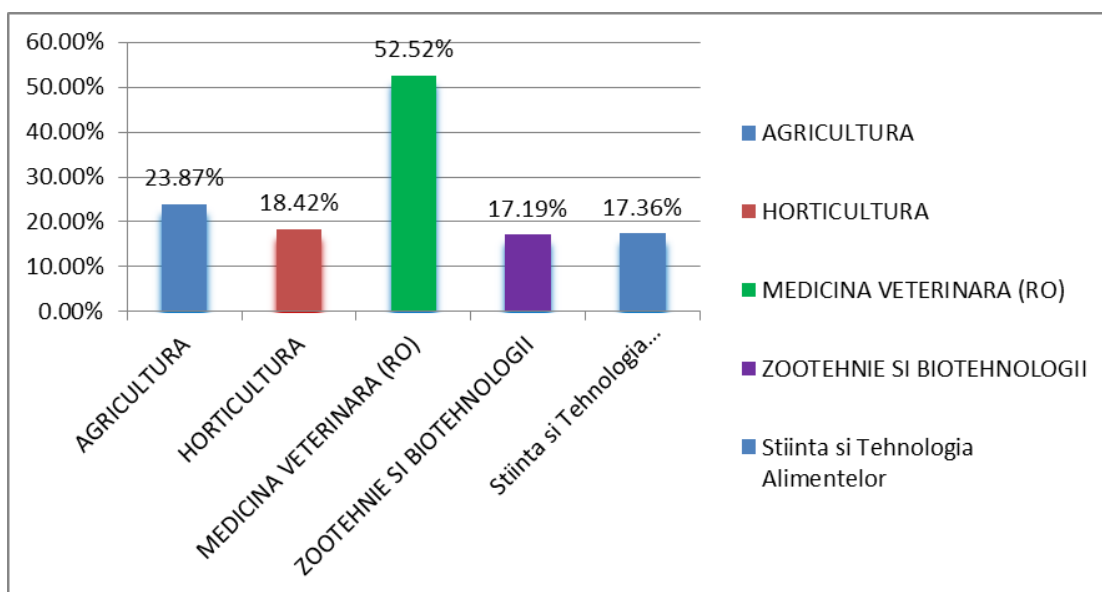
Procesul de evaluare s-a desfășurat în intervalul 19 octombrie-9 noiembrie 2017. La evaluare au participat studenți din anii II-IV, specializările Agricultură, Horticultură, Zootehnie și Biotehnologii și Știința și Tehnologia Alimentelor și din anii II-VI de la Facultatea de Medicină Veterinară, liniile română, franceză și engleză. Numărul de studenți români participanți la evaluare a fost de 765, reprezentând un procent de 28,5% din totalul studenților de la învățământ licență, fără anul I, iar numărul de studenți străini a fost de 208, reprezentând un procent de 73,23% din total. Procentul de evaluare la nivel de universitate de 32,6% este cu 8.2% mai mare față de procentul de participare înregistrat în semestrul I al anului școlar 2016-2017. La evaluarea din semestrul II an școlar 2016-2017 doar Facultatea de Medicină Veterinară a depășit pragul de participare de 50% dintre toate facultățile participante la proces.

În procesul de evaluare au fost înregistrate 8929 evaluări de discipline care cuprind evaluarea de la curs și de la lucrări practice, din care 91,71% au fost valide. Rezultatele sintetice la nivel de universitate sunt prezentate în tabelul următor.

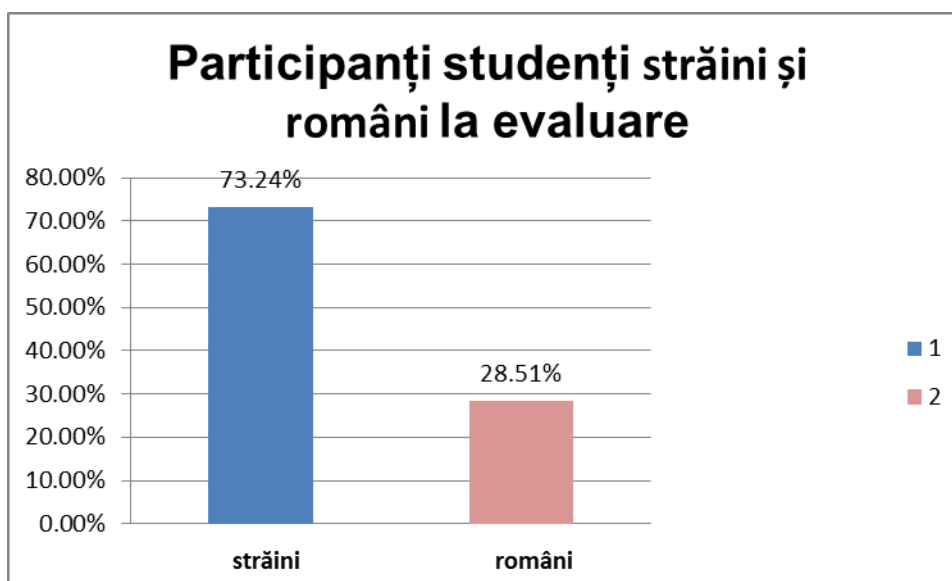
Nr	Facultatea	Nr. participanti	% Participare la nivel facultate	% Participare la nivel de universitate	Nr evaluări discipline (curs și LP)	% evaluari valide
1	Facultatea de Agricultură	95	23,87%	9,76%	1254	95,2%
2	Facultatea de Horticultură	152	18,42%	15,62%	1924	96,73%
3	Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii	55	17,19 %	5,65%	644	96,27%
4	Facultatea de Știința și Tehnologia Alimentelor	67	17,36%	6,89%	813	90,7%

5	Facultatea de Medicină veterinară – linia română	396	52,5%	41,00%	2728	89,51
	Facultatea de Medicină veterinară – linia engleză	79	68,3%	8,12%	653	92,57%
	Facultatea de Medicină veterinară – linia franceză	129	76,79%	13,26%	912	88,49%
6	TOTAL UNIV (RO+Straini)	973	32,6%	100%	8929	91,71%

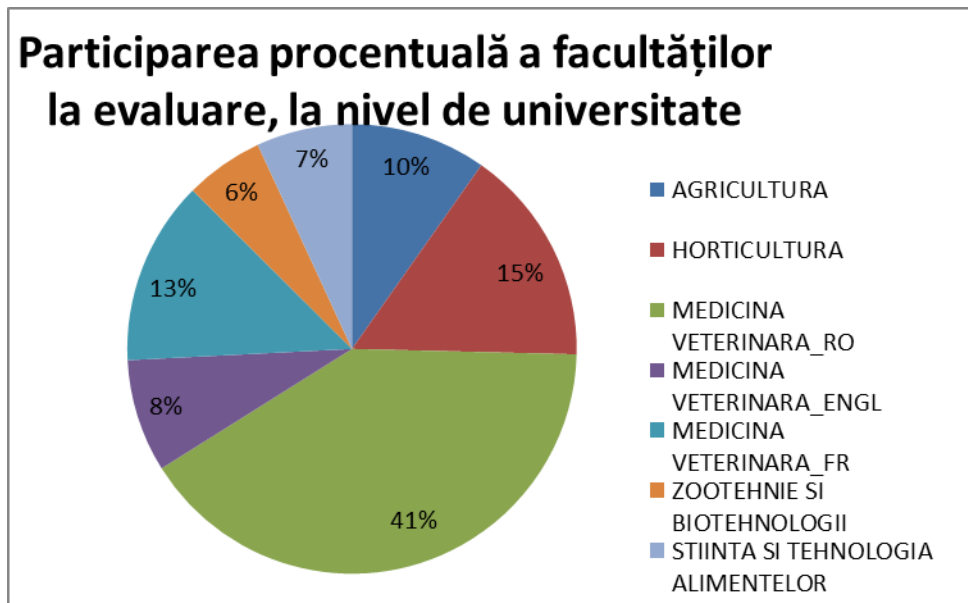
Anexa I - Participarea procentuală a studenților români, pe facultăți, la procesul de evaluare



Anexa 2 - Participanți studenți români și străini la evaluare (%)



**Anexa 3-Ponderea participării studenților pe facultăți la evaluarea
cadrelor didactice față de total univesritate (%)**



FIȘĂ DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Facultatea:		Titlul cursului:				
Programul de studiu:		Nume cadru didactic curs:				
Frecvența dvs. la curs		100% <input type="checkbox"/>		Peste 50% <input type="checkbox"/>		Sub 50% <input type="checkbox"/>
Ore alocate studiului individual săptămânal		Peste 3 ore <input type="checkbox"/>		Sub 3 ore <input type="checkbox"/>		
Nr. Într.	Întrebare	Notare				
		Excelent	Foarte	Bine	Satisfacator	Insuficient
C1	Modul de predare a fost interactiv și atractiv?					
C2	Cum apreciați accesul la materialele didactice ?					
C3	Cum apreciați modul în care cadrul didactic a respectat orarul anunțat?					
C4	Cum apreciați disponibilitatea cadrului didactic în a răspunde nelămuririlor studenților?					
C5	Cadrul didactic a avut un comportament academic?					
C6	Cadrul didactic v-a informat clar și din timp referitor la procedura și criteriile de evaluare a studenților?					
		DA=			NU=5	
C7	Cadrul didactic a pretins mită?					
C8	Cadrul didactic a avut o atitudine imorală?					

Nume cadru didactic seminar/lucrari practice:						
Întrebare	Notare					
	Excelent	Foarte Bine	Bine	Satisfacator	Insuficient	
Cum apreciați modul de corelare al cunoștințelor de la lucrări practice/seminarii cu cele de la curs?						
Activitățile de la lucrări practice/seminarii v-au ajutat la dezvoltarea aptitudinilor/competențelor practice?						
Cum apreciați modul în care cadrul didactic a respectat orarul anunțat?						
Cum apreciați disponibilitatea cadrului didactic în a răspunde la întrebările studenților și a da sugestii și îndrumări?						
Cadrul didactic a avut un comportament academic?						
Lucrările practice/seminariile au solicitat efort și implicare activă din partea dvs. (studii bibliografice, prezentări, proiecte, referate, utilizare echipamente de laborator)?						
		DA=1			NU=5	
Cadrul didactic a pretins mită ?						

Legendă: Excelent=5; Foarte Bine=4; Bine =3; Satisfacator=2; Insuficient=1

DA= 1; NU=5

VA MULȚUMIM